

平成4年3月
北海道内五営林(支)局
森林総合研究所北海道支所

ダケカンバ
林分密度管理図(暫定)

I ダケカンバの林分密度管理図（暫定）

はじめに

ダケカンバは、ウダイカンバやシラカンバにくらべて比較的標高の高いところに成育し、良く一斉林を形成する。しかし、これまで、ダケカンバ林分の調査資料が少ないため密度管理の指針が提示されていなかった。

このため、平成2年度に北海道営林局及び支局管内のダケカンバ林について、新たに調査区を設け35プロットの測定資料を収集した。この資料に、これまでに収集した資料を加え、合計90プロットの調査資料をもとに、ダケカンバの林分密度管理図を作成した。資料数としては十分なものではないが、今後新たにまとまった資料の収集が困難なため、暫定的にとりまとめることにした。本数管理の大まかな目安をえるためには利用可能と思われる。

資料

利用した資料は全部で90プロットの林分測定資料である。資料の入手先は、陣内ら¹⁾、および道内各地の営林署管内である。

資料は、ダケカンバが優先する林分からえられたものであるが、ここでは、林分におけるダケカンバの本数比率あるいは材積比率が50%を超える林分の資料を採用している。これらの林分の材積比率

の平均は約80%である。密度管理図の作成に使用した90プロットの資料の内、棄却されたデータを除く60プロットのヘクタール当たりの本数と上層樹高の分布を表-1に示した。

表-1 ヘクタール当たり本数と上層樹高級によるプロット分配表

上層樹高 (m) 本数(本)	8	10	12	14	16	18	20	22	24	計
200 ~ 400			1		1		2	1		5
400 ~ 600		1		1	2	3	2	1	2	12
600 ~ 800			1	2	3	4	2			12
800 ~ 1000	1		1	1	7					10
1000 ~ 1200			3	3	1	3				10
1200 ~ 1400				1	3					4
1400 ~ 1600		1				1				2
1600 ~ 1800										0
1800 ~ 2000			1	1	1					3
2000 ~ 2200										0
2200 ~ 2400		1								1
2400 ~ 2600										0
2600 ~ 2800										0
2800 ~ 3000			1							1
計	1	3	8	9	19	10	6	2	2	60

密度管理図の作成に使用した計算式

主要な計算式は次の通りである。

幹材積Vは、次に示す収量密度効果の逆数式に、上層樹高H_T、ha当たり本数Nを与えて求められる。

$$V = (0.3279H_T^{-1.50083} + 498224.1H_T^{-4.486352}/N)^{-1}$$

また、平均直径 d は以下の手順で求められる。胸高断面積 G は、まず、林分形状高 HF を次式で求める。

$$HF = 0.633922 + 0.3975H_T$$

次いで、 $G = V/HF$ で計算できる。次に、断面積平均直径 dg を次式で求める。

$$dg = 200\sqrt{G/(\pi \cdot N)} \quad (\pi \approx 3.1416)$$

そして、 dg を次式に代入して d がえられる。

$$d = 1.42258 + 0.86304dg$$

最多密度曲線 V_{max} は次式で示される。

$$V_{max} = 7043.51N^{-0.5027}$$

また、収量比数 Ry に応じた成育段階ごとの本数は次式で求められる。

$$NRy = \frac{1254257.24Ry}{1 - 0.8255Ry} H_T^{-2.985522}$$

同時に収量比数 Ry に応じた材積 $V Ry$ は次式

$$VRy = (0.3279104H_T^{-1.50083} + 498224.1H_T^{-4.486352}/NRy)^{-1}$$

によって求められる。

密度管理図の精度

作成した密度管理図の精度は次の通りである。

平均直径の推定誤差率は平均で 2.91%，誤差率の範囲は -40% ~ 50% であるが、プロットの約 80% が誤差率 -30% ~ 20% の範囲に入る。材積の誤差率の平均は 11.1% で誤差率の範囲は -60% ~ 60% と幅が広いがプロットの約 60% が誤差率 -30% ~ 20% の範囲に入る。

ダケカンバの地位指数曲線

収量密度効果の逆数式は、成育段階の等しい林の間の密度効果を表現しているが、林の成育段階は一般に、林分の上層樹高で表わすことができる。これは、次式に示すように中心線 $f_1(t)$ とその変動幅曲線 $f_2(t)$ で求められる（ t は林齢）

$$f_1(t) = 23.002 - 24.6583 \cdot 0.9805^t$$

$$f_2(t) = 2.7545 - 2.4576 \cdot 0.9423^t$$

これらの 2 式を利用すると、地位指数 S の林齢 t 年における上層樹高 $H_T(t)$ は次式で表わすことができる。なお、ここでは、地位指数の基準林齢を 50 年としている。

$$H_T(t) = f_1(t) + \frac{f_1(t)}{f_2(50)} (S - f_1(50))$$

また、逆に、 t 年の上層樹高 $H_T(t)$ ときの地位指数 S は次式で表される。

$$S = f_1(50) + \frac{f_2(50)}{f_2(t)} (H_T(t) - f_1(t))$$

以上の式を利用して求めた地位指数別、林齢別の上層樹高を表－2に示した。

表－2 地位指数及び林齢別の上層樹高

林齢 \ 地位指數	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
10	2.9	3.4	3.9	4.5	5.0	5.5	6.1	6.6	7.1	7.7	8.2	8.7
15	4.8	5.5	6.1	6.8	7.5	8.1	8.8	9.4	10.1	10.8	11.4	12.1
20	6.5	7.3	8.1	8.8	9.6	10.4	11.1	11.9	12.6	13.4	14.2	14.9
25	8.1	8.9	9.8	10.6	11.5	12.3	13.1	14.0	14.8	15.6	16.5	17.3
30	9.5	10.4	11.3	12.2	13.1	14.0	14.9	15.8	16.7	17.6	18.4	19.3
35	10.8	11.8	12.7	13.6	14.5	15.5	16.4	17.3	18.3	19.2	20.1	21.1
40	12.0	13.0	13.9	14.9	15.8	16.8	17.8	18.7	19.7	20.6	21.6	22.6
45	13.0	14.0	15.0	16.0	17.0	18.0	18.9	19.9	20.9	21.9	22.9	23.9
50	14.0	15.0	16.0	17.0	18.0	19.0	20.0	21.0	22.0	23.0	24.0	25.0
55	14.9	15.9	16.9	17.9	18.9	19.9	20.9	22.0	23.0	24.0	25.0	26.0
60	15.7	16.7	17.7	18.7	19.7	20.8	21.8	22.8	23.8	24.8	25.9	26.9
65	16.4	17.4	18.4	19.5	20.5	21.5	22.5	23.6	24.6	25.6	26.6	27.7
70	17.0	18.0	19.1	20.1	21.1	22.2	23.2	24.2	25.3	26.3	27.3	28.4
75	17.6	18.6	19.7	20.7	21.7	22.8	23.8	24.8	25.9	26.9	28.0	29.0
80	18.1	19.2	20.2	21.2	22.3	23.3	24.4	25.4	26.4	27.5	28.5	29.6

林分密度管理図の構成は次の通りである。

縦軸は林分材積 (m^3/ha) を示し、横軸は立木本数 (本/ ha) で、両軸とも対数目盛で表示してある。

①等平均樹高曲線：赤線で示した上に凸のなめらかな曲線で 5 m ~29mまで示してある。

②等平均直径曲線：黒線で示したゆるやかな曲線で、 5 cm~40cmまで示してある。

③等収量比数曲線：Ryの値は最多密度の1.0~0.2まで青線で示した。これらの線は最多密度曲線に平行になっている。

④自然枯死線：上部で最多密度曲線に沿っている赤色で描いてある曲線で、 500本から5000本まで示してある。

収量比数の仕立て方についてみると次のようなことが考えられる。

ダケカンバは陽樹であり、ウダイカンバ程ではないが、樹冠を拡張させて成長する樹種であるので、ウダイカンバと同様に収量比数が、0.5で疎仕立て、0.6を中庸仕立て、0.7を密仕立ての目安にできると思われる。

おわりに

ダケカンバが優占する林分の資料90プロットを利用してダケカンバの密度管理図を作成した。

資料数が棄却データを除くと60プロットと少なかったため十分な精度の管理図をえることができなかった。しかし、大まかな本数管理の目安をえるには利用可能と考えられる。

採用したプロットのダケカンバの材積比率は約80%であるため、現実林分の材積混交率を考慮しながら、適用する収量比数を選択することが大切である。

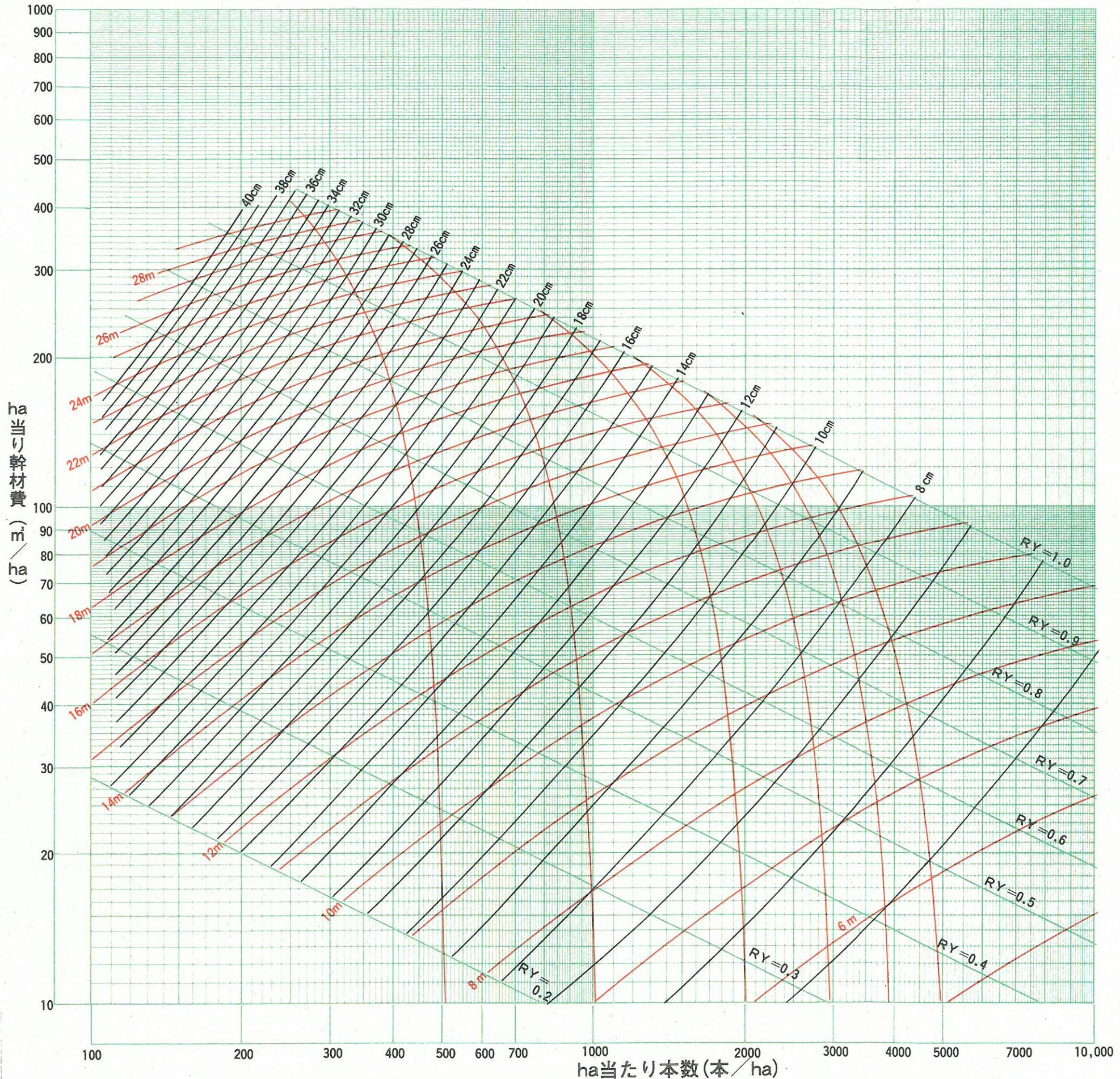
最後に、新たに追加した資料35プロットの収集に当って、試験地の設定および調査を担当して下さった、北海道営林局、支局、営林署の関係各位に厚く御礼申し上げます。

猪瀬光雄・小林文男
佐野 真・石橋 聰

引用文献

- 1) 陣内 嶽ほか：主要広葉樹の選抜育種に関する研究 (I) ~ (III) (1958~1960)

ダケカンバの林分密度管理図(暫定)



凡 例	
	等平均樹高曲線
	等平均直径曲線
	等収量比数曲線
	自然枯死線

説 明
林分密度管理図使用上の留意事項
1) 等平均樹高曲線は、ある上層樹高におけるha当たり本数と幹材積の関係を示している。また、等平均直径曲線は、等平均樹高曲線上で平均胸高直径を知るために用いる。
2) 上層樹高は被压木、被害木、枯損木を除いた立木の平均樹高であり、ha当たり本数、幹材積、平均胸高直径は全生立木の値である。
3) この図から、上層樹高とha当たり本数に応じたha当たり材積、平均胸高直径などを読みとることができる。例えば、上層樹高14mの林分でha当たり本数が1,000本であれば、横軸に示されている1,000本の線と14mの等平均樹高曲線との交点の位置を縦軸に示されている幹材積で読みとると102m³となって、ha当たり幹材積が102m³であることがわかる。また、その交点の位置は13cmと14cmの等平均直径曲線の間にあり、平均胸高直径は13.9cmと読みとれる。さらに、収量比数は等収量比数曲線との関係から0.77であることが読みとれる。なお、ha当たり材積、平均胸高直径などの正確な値は次式で求めることができる。
$V = (0.3279104 H_T^{-1.50083} + 498224.1 H_T^{-4.486352} / N)^{-1}$ (1) $H_T = 0.633922 + 0.3975 H_T$ (2) $G = V / H_T$ (3) $dg = 200 \sqrt{G / (\pi \cdot N)}$ (4) $d = 1.42258 + 0.86304 dg$ (5) $Ry = V / V_{Rf}$ (6) $V_{Rf} = (0.3279104 H_T^{-1.50083} + 498224.1 H_T^{-4.486352} / N_{Rf})^{-1}$ (7) $N_{Rf} = 7187720.593 H_T^{-2.985522}$ (8)
V : ha当たり材積 H_T : 上層樹高 N : ha当たり本数 HF : 林分形状高 G : ha当たり断面積 dg : 断面積平均直径 d : 平均胸高直径 Ry : 収量比数 V_{Rf} : 最多密度におけるha当たり材積 N_{Rf} : 最多密度におけるha当たり本数
4) 3)で求められる材積、直径は、与えられた上層樹高とha当たり本数についての平均的な値であるから、個々の林分についてはかなりの誤差を伴う場合がある。平均胸高直径かha当たり断面積が実測されている時は次式で材積を補正すると誤差率は小さくなる。 $V_c = V \times (\text{実測直径}/\text{推定直径})^2$ 又は $V_c = V \times (\text{実測断面積}/\text{推定断面積})$ V_c : 補正した材積 V : 林分密度管理図による材積
5) 調査対象林分の面積が広く、生育状態（上層樹高やha当たり本数）に違いがある場合には、林相区分をおこない、各区分ごとの上層樹高、ha当たり本数を用いて算出した値に区分面積と全面積との比を重みとしてha当たりの材積、平均胸高直径を求めるといい結果が得られる。
6) 密度管理図作成に用いた林分データは、ダケカンバの材積混交率が50%以上のもので、その平均値は約80%である。従って、調査林分の混交率の多少に応じてha材積も上下することになる。