森林土壌の窒素の形態について

河田 弘"

Hiroshi Kawada: Nitrogen Forms of Representative

Japanese Forest Soils

要 旨:森林土壌の生産力を支配する因子を養分面からみると、Nおよび Pがもっとも重要性を有 する。

この報文は主要な森林土壌のNの形態についてとりまとめたものである。

わが国の主要な森林土壌一褐色森林土,黒色土,ポドゾル,赤色土,暗赤色土-15断面(5断面は A₀層も含む)について,有機態Nを加水分解し,加水分解性Nをアミド態,アミノ糖態,アミノ酸 態,未同定Nに分別し,さらに,無機態のNH₈態およびNO₈態Nの定量を行った。

新鮮な落葉のNの形態の樹種による相違は明らかではなかった。全Nに対する比率は、加水分解性Nは83~91%に達し、そのうちアミノ酸態Nは44~49%を占め、未同定Nは28~31%、アミド態Nは7~12% でこれに次ぎ、アミノ糖態Nは0.6~2.4% できわめて少なかった。

F, H層の順に分解が進むにつれて, アミノ酸態Nの減少と, アミド態およびアミノ糖態の増大が 目立った。

鉱質土層では、全般に黒色土および赤色土では、褐色森林土、ポドゾルおよび暗赤色土に比べて 加水分解性Nの比率が少なく、土壌群ごとに明りような特徴が見られた。また、表層土における各 fraction およびこれらの表層から下層への変化は、それぞれ各土壌群ないし各土壌型ごとにかなり明 りような相違が見られた。

 A_0 層および鉱質土層の無機態Nは少なく、 全Nに対して約3~4% が max. であった。いずれの 場合も NO₈ 態N は NH₈ 態N より少なかった。

1. はじめに

わが国の森林土壌の生産力を林木に対する養分の供給という面からみると、NおよびPの可能性、すな わち、林木に対する土壌中のNおよびPの供給がもっとも重要な因子と考えられる。このことは、筆者が 林地肥培試験や林木の成長と土壌条件の調査において、葉分析の結果からすでにしばしば指摘してきたこ とである。これに関連して、土壌ーとくに表層土一の C/N 比および C/有機態 P₂O₅ 比が、それぞれ、N およびPの可給性の指標として重要な意義を有すること、さらに、この2つの比は相互に高い相関性を有 することなどは、すでに土壌の P₂O₅ の形態とともに以前に報告した¹¹⁾¹³⁾。

森林土壌における落葉の分解過程は、森林生態系における養分の循環と、それにともなって土壌の肥沃 度を支配する有力な因子をなしている。mor と mull によって代表される2つの落葉の分解過程におい て、Nの形態はどのような相違が見られるのか、また、鉱質土層のNの形態は各土壌群または各土壌型ご とに、どのような相違を示すのか、これらの諸点を明らかにすることは、森林土壌の肥沃度をNの面から 解明しようとする場合に、有力な手がかりを与えるものと思われる。

今回は以上の目的をもって、森林土壌のNについてさらに詳細な知見を得るために、わが国の主要な森 林土壌15 断面について、そのうち5 断面は主要樹種の新鮮な落葉を含めた A₀ 層について、Nの形態の 検討を行った。すなわち、これらの試料について、 有機態Nの加水分解を行い、 加水分解性Nをアミド 態、アミノ糖態、アミノ酸態および未同定Nに分別し、また、別途 NH₈ 態および NO₈ 態Nの無機態N の定量を行ったので、これらの結果を報告する。

2. 供試試料

2-1. 試料採取地

今回供試した試料は次の15断面である。

再度山P1およびP2……神戸市生田区再度山 湊川神社苑および大竜寺境内林。 川本P14およびP19⁸⁾……島根県邑智郡邑智町 川本営林署川本事業区 50 および 49 林班。 西条P9⁸⁾……広島県賀茂郡本郷町 西条営林署西条事業区 1013 林班。 福山 G-P11⁸⁾……広島県芦品郡協和村 福山営林署 福山事業区 27 林班。 潮岬P2⁹⁾……和歌山県西牟婁郡串本町潮岬 民有林。 新見P17⁹⁾……岡山県阿哲郡哲西町 新見営林署新見事業区 90 林班。 浅間……新潟県南魚沼郡湯沢町 六日町営林署六日町事業区 91 林班。 浅間……長野県北佐久郡御代田町 岩村田営林署岩村田事業区 28 林班。 大又P5¹⁰⁾……和歌山県熊野市 田辺営林署大又事業区 34 林班。 王滝P5……長野県木曽郡王滝村 王滝営林署 王滝事業区 232 林班。 潮岬P1⁹⁾……上述の潮岬P2と同じ。 蚊野⁹⁾……三重県度合郡玉城町蚊野 民有林。 関宮¹⁰⁾……兵庫県養父郡関宮町 民有林。

これらの供試土壌の一部は以前に報告8)~10)した試料と同じである。

これらの試料の採取地の立地条件は Table 1 に示すとおりである。

2-2. 供試試料の A。層の化学的組成および鉱質土層の化学的性質

2-2-1. 試料の採取時期

Ao 層を供試した試料は、いずれも落葉期、すなわち、クスおよびシイ林は5月上旬に、スギ、カラマ ツおよびヒノキは11月上旬に採取した。その他の試料は夏〜秋にわたって採取した。

2-2-2. 分析方法

C は K₂Cr₂O₇ を用いる酸化滴定法²⁾, N は KJELDAHL 法, CEC は PEECH 法, 置換性 Ca および Mg は原子吸光法, pH (H₂O) は1:2.5のけん濁液についてガラス電極を用い, 置換酸度は常法どおり行った。

A₀ 層の無機成分は HNO₈-HClO₄ を用いて湿式分解後, K, Na, Ca および Mg は原子吸光法, P は SnCl₂ 還元 (HCl 系) によるモリブデンブルーによる比色法を用いて定量した。水溶性Pおよび2.5% 酢酸可溶Pは, それぞれ試料1g に純水ないし2.5% 酢酸溶液 100 ml を加え, 1 ないし2 時間振とう後濾 過し, 濾液について全Pと同様の方法で定量を行った。

2-2-3. 結果および考察

2-2-3-1. A₀ 層

これらの Ao 層の化学的組成は Table 2 に示すとおりである。

供試試料のうち A₀ 層を供試した5林分を A₀ 層の形態から区分すると,乾性土壌に属するシイ林および湿性ポドゾルに属するヒノキ林は mor に,適潤性土壌に属するクス,スギおよびカラマツ林は mull

に大別される。

これらの林分のL (新鮮な落葉) の pH および無機成分の濃度は,各樹種ごとにかなりの相違が見られ た。すなわち,クスは Ca および Mg 濃度がとくに高く,pH も著しく高かった。シイは P 濃度が低 く,スギはNおよびP 濃度がとくに低かった。落葉の各成分濃度は同じ樹種でも土壌条件や林齢の影響を 受ける⁵⁰。また,今までに報告されている各樹種の落葉の各成分の濃度は資料も少なく,同一樹種でもか なりの相違が見られるので⁷⁰,今回の結果との対比は難しい。

落葉の分解にともなう変化については、次のような結果が得られた。F層およびH層をL層と比較する

	Differ	uesei iption	S OI LIIC	SILC COIL	uiti0115 0	i samping plots	
試 料	土壤型	母材	標高	方 位	傾斜	地 形	林況
Sample	Type of soil	Parent material	Altitude (m)	Direc- tion	Incli- nation	Topography	Vegetation
再度山 Mt. Futatabi Pl	BD	Granite	330	S 20° E	33°	Lower part of mountain slope	<i>Cinnamomum</i> <i>camphora</i> plantation
同 上 Ibid. P ²	Вв	Granite	470	S	10°	Gentle top of mountain	<i>Castanopsis</i> <i>cuspidata</i> forest
川 本 Kawamoto P14	BD		200	S 20° E	30°	Lower part of mountain slope	Chamaecyparis
同 上 Ibid. P9	Вв	Quartz porphyry	400	SE	30°		<i>obtusa</i> plantation
西 条 Saijo P9	Ba		480	N 20°W	18°	Ridge of mountain	
福山 Fukuyama G-P11	Ba	Granite	500	S 60°W	25°		<i>Pinus densi flora</i> forest
潮 岬 Shionomisaki P2	Blo	Volc. materials (pumice)	30	autority.	0°	Marine terrace	
新 見 Niimi P17	Bl⊅		680	N20°E	15°	Lower part of mountain slope	Chamaecyparis obtusa plantation
湯 沢 Yuzawa	Blo	Volc. ash	950	W	6°	Middle of long gentle	<i>Cryptomeria</i> <i>japonica</i> plantation
浅 間 Asama	B-BlD		1230	S 30°W	10°	mountain slope	<i>Larix leptolepis</i> plantation
王 滝 Ohtaki P5	Pw(i)-1	Quartz porphyry	1500	NW	20°	Gentle top of mountain	<i>Chamaecyparis</i> <i>obtusa</i> forest
大 台 Ohdai P5	Po∎	Palaeozoic sandstone, shale	850	S 70° E	30°	Ridge of mountain	<i>Chamaecyparis</i> <i>obtusa</i> plantation
潮 岬 Shionomisaki P 1	Rв	Gabbro	60		0°	Upper terrace	
蚊 野 Kano	RB	Diluvium, Volc. ash	40	anaran	0°	Platform	<i>Pinus densi flora</i> forest
関 宮 Sekimiya	DRB	Serpentine	, 400	S 50° E	25°	Middle of mountain slope	

Table 1. 試料採取箇所の立地条件 Brief descriptions of the site conditions of sampling plots

注 :土壌の分類は林野土壌の分類 (1975)¹⁷⁾ によった。

Remark : The classification of soils is based on the "Classification of forest soils in Japan (1975)¹⁷)".

Table 2. A₀ 層 の 化 学 的 組 成

Chemical composition of A_0 layers

(乾物当りパーセント: Per cent on dry basis	(乾物当りパーセン	ィト	: Per	cent	on	dry	basis)
-----------------------------------	-----------	----	-------	------	----	-----	--------

武 料	樹種	DE LL									Р		
武 科 Sample	樹 種 Tree spp.	層 位 Layer	С	N	C/N	К	Na	Ca	Mg	Water soluble	2.5% acetic acid soluble	Total	рН (Н ₂ О)
再 度 山 Mt. Futatabi	Cinnamomum	L	49.8	0,98	50.8	0.29	0.014	2,56	0.37	0.015 (24.2)*	0.019 (30.6)*	0.062 (100)*	6.30
P 1 Bb-soil	camphora	F	44.0	1.91	23.0	0.15	0.0058	2.48	0.24	0.026 (21.7)	0.026 (21.7)	0.12 (100)	6.50
同上		L	50.1	1.00	50, 1	0.35	0.011	1.26	0.14	0.0054 (18.0)	0.0058 (19.3)	0.030 (100)	4.70
Ibid. P 2	Castanopsis cuspidata	F	48.0	1.97	24.4	0.13	0.0094	0.84	0.091	0.015 (16.9)	0.016 (18.0)	0.089 (100)	4.75
BB-soil		н	43.6	1.66	26.3	0.064	0.012	0.31	0.056	0.0062 (8.7)	0.0073 (10.3)	0,071 (100)	4.10
湯 沢 Yuzawa	Cryptomeria	L	56.8	0.40	142	0.26	0.0054	1.39	0.16	0.0064 (30.4)	0.0076 (36.2)	0,021 (100)	5.00
Blo-soil	jāponica	F	52.4	1.13	46.4	0.077	0.0072	1.08	0.12	0.010 (20.4)	0.010 (20.4)	0.049 (100)	5.10
		L	51.3	1.00	51.3	0.43	0,0037	0.85	0.17	0.026 (37,7)	0.027 (39.1)	0.069 (100)	4.70
浅 間 Asama B-Blp	Larix leptolepis	F1	47.8	1, 89	25.3	0.11	0.0039	0.86	0.13	0.015 (17.9)	0.016 (19.0)	0.084 (100)	5.30
		F ₂	41.5	1.86	22.3	0.096	0.012	0.89	0.13	0.0068 (7.9)	0.0076 (8.8)	0.086 (100)	5.30
王 滝		L	58.5	1.28	45.7	0.52	0.0014	1.56	0.11	0.024 (30.8)	0.025 (32.1)	0.078 (100)	4 30
Ohtaki P ⁵	Chamaecyparis obtusa	F	46.3	1.31	35.3	0.15	0.0062	0.66	0.057	0.010 (11.9)	0.022 (26.2)	0.084 (100)	4.50
Pw(i)-I-soil		Н	40.2	1.86	21.6	0.14	0.011	0.21	0.060	0.006 (7.3)	0.016 (19.5)	0.082 (100)	3.90

注 * 全 P に対するパーセント Per cent on total P

森林土壌の窒素の形態について(河田)

Table 3. 土壤の化学的性質

Chemical properties of selected soils (Fine soil: On dry basis)

Sample	Type	TTer	厚 さ Thick-	pH	С	N	C/N	C.E.C.	Ex	Mg	Rate satur	ation
-	of soil	Hori- zon	ness (cm)	(H ₂ O)	(0/)	(%)	-, -,	(m	. e./100		(% Ca	Mg
			(cm) 引色森;	林 土	(%) (Bro	(%) wn fo	rest so			<u>,</u>		0
		A ₁	7	6,00	3.84	0.27	14.2	27.0	15.4	2,35	57.0	8.7
再度山	ъ	A_2	16	6.10	2.43	0.19	12,8	23.3	12.8	1.92	54.9	8.2
Mt. Futatabi P 1	Bd	B_1	18	5.40	0.70	0.06	11.7	13.2	5.18	0.50	39.2	3.8
		B_2	30+	5.60	0.23	0.03	7.7	14.2	7.54	0.84	53.1	5.9
同上	Вв	А	7	3.75	5,36	0.18	29.8	18.2	1.22	0,08	67	0.4
Ibid. P2	108	В	19	4.40	1.53	0.06	25.5	10.2	0.48	0.07	4.7	0.7
		A_1	18	5.30	3.58	0.30	11.9	16.5	5,27	1.53	31.9	9.3
川 本 Kawamoto	Bd	A_2	20	5.65	1.88	0.18	10.4	12.1	4.87	1.51	40,2	12.5
P14		A-B	22	5.60	1.49	0.14	10.6		3.15	1.08		9.9
		В	20+	5.60	0.98	0.07	14.0	9.04	2,22	0.79	24.6	8.7
同上		А	12	4.35	6.60	0.26	25.4		1.44	0.58	7.0	2.8
Ibid. P9	Вв	B1	17	4.80	3.83	0.16	23.9		0.70	0.16	5.1	1.2
		B ₂	40	5.05	1.94	0.08	24.3	8.40	0.65	0.16	7.7	1.9
西条		Am	3	3.85	6.09	0.18	33,8	17.0	1.15	0.53	6.8	3.1
Saijo P9	Ba	B1	16	3.90	1.62	0.06	27.0	7.22	0.20	0,20	2.8	2.8
		B ₂	30+	4.25	0.76	0.03	25.3	5.98	0.17	0.14	2,8	2.3
福山		Am	6	4.40	4.25	0.08	53,1	16.3	1.00	0.04	6.1	0.2
Fukuyama G-P11	Ba	B_1	14	4.90	1.55	0.04	38.7	11.3	1.42	0,04	12.6	0.4
		B ₂	30+	5.00	1.12	0.04	28.0	9.89	1.61	0.10	16.3	1.0
			黒	色	土 (Black	soil)					
		A_1	10	5,00	8.35	0.36	23.2	45.2	0.69	0.21	1.5	0.5
Sen obri		A_2	20	4.75	9.73	0.26	37.4		0.27	0.08	0.5	0.1
潮 岬 Shionomisaki	$\mathrm{B}l_{\mathrm{D}}$	A 8	30	4.80	5.81	0.16	36.3		0.15	0.12	0.4	0.3
P 2		A_4	30	4.60	3.35	0.10	33.5		0.15	0.16	0.5	0.5
		A-B B	30 50+	4.70 4.90	1.23 0.36	0.04 0.02	30.7 18.0	21.1 20.9	0.28 1.27	0.07 1.04	1.3 6.1	0.3 5.0
新見		A_1	5 27	5.00	28.7 17.2	1.35 0.77		78.7 68.4	24.1 0.41	3.29 0.14	30.6 0.6	4.2 0.2
新 見 Niimi	$\mathrm{B}l_{\mathrm{D}}$	A_2 A_3	18		17.2	0.77		48.7	0.41		0.0	0.2
P 17		B	20+	5.15		0.13		20.5	0.14	0.24	0.7	1.2
		A ₁	15		17.1	0.93		51.0	1.33	0.77	2,6	1.5
湯 沢		A_2	10		15.6	0.86		44.9	0.41	0.43		0.96
Yuzawa	$\mathrm{B}l\mathrm{d}$	B ₁	10	5.40		0.39		25.3	0.20	0.20		
		B ₂	20+	5,50	2.87	0.18		16.8	0.24	0,10	1.4	0.60
浅間口		A1	13	6.60	8.88	0.60	14.8	31.2	12.4	2.13	39.7	6.8
Asama	B−B <i>l</i> ⊳(d)	A_2	30+	5,95	4.51	0.37		19.9	6.22	0.97		4.9

試 料	土壤型	層位	厚 さ Thick-	pH	С	N	C/N	C.E.C.	Exo Ca	ch. Mg	Rates	印度 e of ation
Sample	Type of soil	Hori- zon	ness	(H 2 O)			C/IN				(9	1
. *			(cm)		(%)	(%)		(m.	e./100	g)	Ca	Mg
			냓	ドゾ	ル	(Pod:	zol)					
		Н	5	3.65	37.8	1,53	24.7					
大 又 Ohmata	Рош	A_2	10	3,65	15.3	0,76	20.1	40.3	0,26	0,21	0.6	0,5
P ⁵	тош	Bı	15	4.25	5,93	0,28	21.2	26.6	tr.	tr.	tr.	tr.
i.		B ₂	20+	4,45	3,71	0,21	17.7	19,8	tr.	tr.	tr.	tr.
王 滝		A ₂	8	3.90	3.32	0.18	18.4	19.3	0.38	0.11	2,0	0.6
Ohtaki	Pw(i)-I	B1	15	4.10	3.24	0,16	20.3	24.6	0.32	0.07	1.3	0,3
P 5		B_2	15+	4.50	1.95	0.11	17,7	19.0	0.17	0.04	0,9	0.2
	-		赤	色	土	(Red	soil)					
潮 岬		A-B	20	4.85	1,33	0,06	22.2	10.1	1.15	0.91	11.4	9.0
Shionomisaki	Rв	B1	30	4,90	0.51	0,03	17.0	11.6	0.68	0.69	5.9	5,9
P 1		B_2	10	5.00	0,34	0,02	17.0	9,41	0.56	0.72	6,0	7.7
		A-B	18	4.65	1.35	0.11	12.3	9.74	0.43	0.26	4.4	2.7
蚊 野 Kano	Rв	Bı	20	4.60	0.53	0.03	17.7	7.75	0.18	0.12	2.3	1.5
Indito		B ₂	47	4.95	0.18	0.02	9.0	9.69	0.37	0.14	3,8	1.4
			暗 赤	色土	. (I	Dark re	ed soil)				
		А	12	5,50	3,07	0.20	15.4	13.4	2.60	2,88	19.4	21.5
関 宮 Sekimiya	dRD(d) -Mg	B1	11	5.65	1.50	0.10	45.0	11.2	1.31	4.02	11.7	35.0
GURINIIya	IVIE	B ₂	25+	5.90	0.95	0.09	10.6	15.2	2.15	9.30	14,1	61,1

Table 3. (つづき) (Continued)

と、N濃度の増大と C/N 比の低下,全P濃度の増大およびK濃度の低下がいずれの林分においても認め られた。Ca 濃度は mor に属するシイおよびヒノキ林では, L, F, H 層の順に顕著な減少を示した が、mull の場合にはクスおよびカラマツ林ではLおよびF層はほとんど相違が見られず,スギ林ではF 層における減少は mor の場合よりきわめてゆるやかであった。Mg 濃度はいずれの場合もL, F, H層 の順に減少を示したが、mull の場合は L→F 層への減少の度合は mor よりゆるやかであった。Na 濃 度はいずれの場合もL層では他の成分に比べるときわめて低かったが、F およびH層における変化は一定 の傾向がみられなかった。pH は mull に属するカラマツ林ではF層は顕著な増大を示したが、その他は mor および mull のいずれもわずかな増大にとどまり両 type の間に明りょうな相違は 見られな かっ た。しかし、mor のH層ではF層より急激な低下を示したことは、mor の特徴を示すとともに、注目に 価するといえる。

以上のような落葉の分解にともなう変化は、筆者の以前の報告⁵⁾⁶⁾および総説⁷と同様の傾向を示してい るといえる。

さらに、Pの形態については次のような結果が得られた。すなわち、供試したL層の水溶性および2.5% 酢酸可溶性Pの濃度は近似的な価を示した。L層における2.5% 酢酸可溶Pは全Pの19~39% に過ぎなかった。上述のように、L層の Na 濃度はきわめて低く、また、一般に落葉の Al および Fe 濃度も

きわめて低いので、L層の無機態Pは大部分が水溶性K塩ないし一 Ca 塩であろうと推定される。2.5% 酢酸不溶Pを有機態Pとみなすと、L層のPのかなりの部分は有機態Pによって占められているものと推 定される。落葉の分解過程の進行にともなって、いずれの場合も全Pに対する2.5% 酢酸可溶Pの比率は 減少を示し、さらに、mull では mor より減少が著しい点は、落葉の分解にともなう微生物活動によっ て、無機態Pの有機化(菌体成分としての同化)の進行が推定される。

2-2-3-2. 鉱質土層

供試試料の鉱質土層の化学的性質は Table 3 に示すとおりである。

今回新たに供試した試料では,再度山P1のクス林および浅間のカラマツ林は,わが国の森林土壌としては pH, 置換性 Ca および Mg の飽和度が著しく高いといえる。潮岬 P2, A1 層を除く新見 P17 および湯沢の各 Blo 型土壌は,置換性 Ca および Mg 飽和度がとくに低かった。黒色土群に属する適潤性~弱湿性土壌では,置換性塩基の飽和度は他の土壌群の場合異なり,斜面地形の影響を反映しないことは筆者がしばしば指摘してきた点⁸³⁹⁾である。潮岬 P2,新見および湯沢土壌は置換性 Ca および Mg に乏しい型に,浅間土壌は富む型に属するといえる。乾性土壌(Bs 型土壌)に属する再度山 P2 および湿性ポドゾル (Pw(i)-1 型土壌) に属する王滝 P5 は,いずれも強酸性を呈し,置換性塩基に乏しく, C/N 比もきわめて大きいことは,これらの土壌型の一般的な特徴といえる。

その他の供試土壌については、すでに以前の報告8)~10)において述べてあるので、今回は省略したい。

3. Nの形態

3-1. 分析方法

3-1-1. 無機態N

NH₈ 態 N および NO₃ 態 N の定量は次の方法を用いた。

A₀ 層は 10 g, 鉱質土層は 20 g を秤取し, 10% KCl 溶液 200 m*l* を加えて 1 時間振とう後濾過し, 濾 液 25~150 m*l* を蒸留フラスコに移し,必要に応じて純水を加えて液量を 150 m*l* とし, MgO 1 g を加え て, 留出液 70 m*l* を得るまで蒸留し, NH₈ 態 N の定量を行った。

残液に留出量に相当する純水を補給し、DEVARDA 合金0.5g を添加して再び同様に蒸留し、NO3 態 Nの定量を行った。

NH₃の捕集液は methyl red-brom cresol green 混合指示薬を加えた2% H₃BO₃ 溶液5mlを用い, N/100 H₂SO₄ を用いて滴定した。

3-1-2. 有機態Nの分別

有機態Nの分別は BREMNER 法1)および三木法15)16)を組み合わせて,次のように行った。

試料はN約10mg(試料秤取量は max.10g までとした)を含むように100mlの三角フラスコに秤取 し、6NHCl 25ml を加え、冷却管をつけて、恒温油せん中で110℃ で24時間加水分解後*1濾過洗浄 し、濾液および洗液を合わせて100ml の定容とする。

この加水分解液 25 ml を用いて、KJELDAHL 法により加水分解性N(A)の定量を行う。

^{*1} 有機態Nの加水分解率は温度および時間によって異なる。 BREMNER 法¹⁾では 110°C 12 時間を用いているが, 三木¹⁵⁾¹⁶⁾は 110°C 20 時間でも max. に達しないとしている。 今回は蛋白質の加水分解の場合には 110°C 12~ 24 時間が慣用されていることと,実験操作の便宜を考慮して,110°C 24 時間を採用した。

また,加水分解液 50 ml を用いて,BREMNER 法¹¹にしたがって 6 N NaOH 溶液を用いて pH 約5.0まで中和し,さらに,0.6 N NaOH 溶液を滴下して pH 6.5±0.1に調整する^{*1}。 この中和液を R_2O_8 の沈 澱ごとメスフラスコに移し,100 ml の定量とする。

この中和液 10 ml を 100 ml の蒸留フラスコに移し, citrate buffer*2 10 ml および nynhydrin (粉末) 200 mg を加え, 沸とう湯せん中で 30 分加熱し, アミノ酸態 N を NH₈ 態 N として, 次いで phosphate-borate buffer*8 20 ml を加え, 常法とおり水蒸気蒸留を行い, アミド態 N, アミノ糖態Nおよび アミノ酸態Nの合量 (B) の定量を行う。

さらに、中和液 20 ml を同様に 100 ml の蒸留フラスコに移し、上述の phosphate-borate buffer 20 ml を加えて、常法とおり水蒸気蒸留を行い、アミド態およびアミノ糖態Nの合量(C)の定量を行う。

アミノ糖態Nは上述のような 6 N HCl によるはげしい加水分解によって、一部が分解されて NH₈ 態 Nに変化する。この際のアミノ糖態Nの分解率は温度の高いほど、さらに、加熱時間の長いほど増大する ことが知られている。したがって、アミノ糖態Nの定量は三木法¹⁵⁾¹⁶⁾に準じて次のように別個に行った。

上述の場合と同様にN約10mg を含む試料を100ml の三角フラスコに秤取し,6NHCl 25ml を加 え、冷却管をつけて、沸とう湯せん中で3時間加熱後濾過洗浄して、濾液および洗液を合わせて100ml の定容とする。

この加水分解液 50 ml を用いて、上述の場合と同様に pH 6.5±0.1 に中和し、100 ml の定容とする。 この中和液 20 ml を用いて、前述の phosphate-borate buffer 20 ml を加えて水蒸気蒸留を行い、ア ミド態Nおよびアミノ糖態Nの合量(D)の定量を行う。

さらに、中和液 20 ml を用いて、MgO 0.5 g を添加して水蒸気蒸留を行い、アミド態N(E)の定量 を行う。

以上の各 fraction のNの定量は、上述の無機態Nの場合と同様に、2% H₈BO₈ 溶液を NH₈ の捕集液 とし、N/100 N₂SO₄ を用いて滴定した。

各 fraction のNは次の計算によって求めた。

(全N)-(A)=非加水分解性N
(A)-(B)=未同定N*4
(B)-(C)=アミノ酸態N
((D)-(E)]×1.26*5=アミノ糖態N
(C)-アミノ糖態N=アミド態N

-112 -

^{*1} Magnetic stirrer およびガラス電極 pH メーターを使用した。

^{*2} citrate buffer: pH 2.5, Na-citrate 2.06 g および citric acid 19.15 g を水に溶解し1*l* にする。BREMNER 法¹⁾では粉末を使用しているが、今回は実験操作の便宜を考慮して溶液とした。

^{*3} phosphate-borate buffer: pH 11.2, Na-phosphate (tribasic) 100g およびNa-borate 25gを水に溶解して11にする¹⁾。

^{*4} 上述の(B)の定量の際に,蒸留残液中に酸加水分解性でアルカリ不溶性の酸加水分解性ヒューミンが沈澱として残留する。したがって,この沈澱を炉過し、これのNを定量してヒューミン態Nをさらに区分する場合もあるが,この fraction は通常土壌全Nの1~2%に過ぎないとされているので,今回は未同定Nに含めて扱うことにした。

^{*5} アミノ糖態Nを算出する場合の補正係数1.26は、三木法¹⁵⁾¹⁶⁾における加水分解中のアミノ糖態Nの分解に 対する補正係数である。

3-2. わが国の主要な森林土壌におけるNの形態

供試土壤におけるNの形態は Table 4 に示すとおりである。

3-2-1. 無機態N

3-2-1-1. A₀ 層

供試した新鮮な落葉(L)の NH₈ 態 N 濃度は $9\sim108$ ppm, NO₃ 態 N 濃度 は $3\sim17$ ppm であった。これらの落葉の NH₈ 態および NO₈ 態 N 濃度は樹種ごとにかなりの相違が見られたが、ヒノキの場合にはとくに低い価を示した。落葉の無機態N濃度の各樹種別の特性を明らかにするためには、同一樹種ごとに多数の資料の集積が必要である。したがって、この点は今後の調査研究の進展に待つこととし、今回は一応結果の記載にとどめたい。

分解が進行しつつある各林分の F 層では、 クスおよび シイの常緑広葉樹林は NH₈ 態 N 濃度は 350~ 630 ppm を示し、著しく高いレベルに達していたが、NO₈ 態 N 濃度は 5.8~7.1 ppm に過ぎず、きわめ て低いレベルにとどまった。スギ、ヒノキおよびカラマツの針葉樹林では、それぞれ 46~90 ppm および 0.6~16.5 ppm を示した。mor に属するシイおよびヒノキ林の H 層では、それぞれ 209~284 ppm およ び 2.2~5.3 ppm を示した。

以上のように、F層における NH₈ 態 N 濃度が広葉樹林と針葉樹林で著しい相違を示したことは、一般に針葉樹の落葉では alcohol-benzol (または ether) 可溶物、すなわち、resin、wax、essential oil な どの植物遺体の分解を阻害する物質を多量に含んでいるために、落葉の初期の分解が阻害されやすいこと もその原因の1つではないかと思われる。ヒノキ林の場合に、L、F、H層の順に NH₈ 態 N 濃度が順 次急激に増大していることは、分解の進行にともなうこれらの阻害性物質の減少にともなって、次第に土 壤微生物の分解活動が活発化することを示すものと思われる。そのほか、両樹種グループは主な落葉期が 異なるために、広葉樹林では5月初旬に、針葉樹林では11月初旬に試料の採取を行っているので、分解 に関与する土壤微生物活動の季節的変化の影響も考えられる。いずれにもせよ、これらの問題の解明はな お今後に残された問題といえよう。

供試した林分のFおよびH層では NO₃ 態 N 濃度はいずれも低く, とくに著しい相違は見られなかっ た。NH₃ 態 N および NO₃ 態 N は季節的に変動が見られるので, NH₃ 態 N/NO₃ 態 N 比を NO₃ 化 成力を相対的に比較するための指標と考えると, この比は mull に属するスギおよびカラマツ林のF層で は5.5~9.9, クス林のF層では 49.2, mor に属するシイおよびヒノキ林では F 層は 100~109, H 層は 40~95を示した。一般に強酸性を呈する mor の場合は, NH₃ 化成作用に比べると NO₈ 化成作用は弱 く,酸性の弱い mull では NO₃ 化成作用が強力に行われるといわれている。上述の各林分における NH₃ 態 N/NO₃ 態 N の比は, クス林の場合を除くと今までの見解とよく一致するといえる。また, NO₃ 化成 力の相違の critical pH はおおむね pH (H₂O) 5.0 前後と推定される。しかし, クス林の F 層 は pH 6.5を示し,ほぼ中性に近いにもかかわらず NO₃ 化成が著しく低かったことは, NO₈ 化成作用に及ぼす 影響は単に pH だけでは解明し難いことを示すものといえよう。

これらの供試林分の A₀ 層では, 無機態 N (NH₈ 態 N+NO₈ 態 N) の全 N 中に占める比率はきわ めて小さく, max. はシイ林のF層の約3%に過ぎなかった。

3-2-1-2. 鉱質土層

各供試土壌の鉱質土層では,全般的に表層から下層に向って NH2 態 N および NO2 態 N の濃度は減

Table 4. 森林土壤のNの分別

Nitrogen distribution of forest soil

(乾物1g当り:Per 1g dry matter)

試 料	層 位	全 N		加水分解	译性 N (Hyd	rolyzable N)		非加水分解性 N	無機	態 N In	organic N
Sample	Layer Horizon	또 N Total N	アミド態N Amide-N	アミノ糖態N Amino sugar-N	アミノ酸態N Amino acid-N	未同定N Unidenti- fied-N	計 Total	Non- hydro- lyzable-N	NH ₃ -N	NO ₃ -N	Total
				褐色森	林土 (Bro	wn forest soi	1)				
再度山 Mt. Futatabi P1 Bp-soil	$\begin{array}{c} L\\ F\\ A_1\\ A_2\\ B_1\\ B_2 \end{array}$	mg % 9.75 (100) 19.1 (100) 2.84 (100) 2.02 (100) 0.64 (100) 0.24 (100)	mg % 0.72 (7.4) 1.81 (9.5) 0.42 (14.8) 0.34 (16.8) 0.12 (18.8) 0.074(30.8)	0.77 (4.0) 0.30 (10.6)	7.59 (39.8) 1.00 (35.2) 0.63 (31.2) 0.19 (29.7)	mg % 2. 99 (30. 7) 6. 05 (31. 7) 0. 74 (26. 1) 0. 48 (23. 8) 0. 15 (23. 4) 0. 080(33. 3)	2.46 (86.7)	2.87 (15.0) 0.38 (13.3) 0.35 (17.3) 0.12 (18.6)	349 25.2 17.5 7.5	ppm 10.6 7.1 11.6 6.2 7.0 0.9	ppm % 96.1 (0.99) 356 (1.9) 36.8 (1.3) 23.7 (1.2) 14.5 (2.3) 9.5 (4.0)
同 上 Ibid. P2 BB-soil	L F H A B	9.98 (100) 19.7 (100) 16.6 (100) 1.58 (100) 0.67 (100)	0.80 (8.0) 2.29 (11.7) 2.50 (15.1) 0.22 (13.9) 0.10 (14.9)	0.18 (1.8) 0.97 (4.9) 0.93 (5.6) 0.15 (9.5) 0.06 (9.0)		3.09 (31.0) 5.46 (27.8) 4.38 (26.4) 0.39 (24.6) 0.16 (23.9)	13.9 (83.8)	2.67 (16.2) 0.28 (17.7)	209 10.6	12.3 5.8 2.2 1.7 0.8	69.4 (0.70) 639 (3.2) 211 (1.3) 12.3 (0.78) 9.7 (1.4)
川 本 Kawamoto P14 Bp-soil	$\begin{array}{c} A_1\\ A_2\\ A-B\\ B\end{array}$	3.26 (100) 1.73 (100) 1.38 (100) 0.82 (100)	0.60 (18.4) 0.41 (23.7) 0.33 (23.9) 0.20 (24.4)	0.35 (10.7) 0.17 (9.8) 0.12 (8.7) 0.073 (8.5)	0.35 (25.4)	0.72 (22.1) 0.48 (27.7) 0.38 (27.5) 0.25 (30.5)	2.88 (88.3) 1.53 (88.3) 1.18 (85.5) 0.70 (85.4)	0.20 (11.7) 0.20 (14.5)	6.0	8.4 4.3 1.8 1.0	43.2 (1.3) 27.1 (1.6) 7.8 (0.57) 6.1 (0.74)
同 上 Ibid. P9 BB-soil	$\begin{array}{c} A\\ B_1\\ B_2 \end{array}$	2.55 (100) 1.42 (100) 0.74 (100)	0.41 (16.1) 0.20 (14.1) 0.12 (16.2)			0.57 (22.4) 0.36 (25.4) 0.21 (28.4)	2.09 (82.0) 1.10 (77.6) 0.53 (71.6)	0.32 (22.4)	31.9 22.5 11.6	2.9 2.4 1.2	34.8 (1.4) 24.9 (1.8) 12.8 (1.7)
西 条 Saijo P9 Ba-soil	Am B1	1.88 (100) 0.65 (100)	0.45 (23.9) 0.15 (23.1)	0.070 (3.7) 0.029 (4.6)		0.49 (26.1) 0.13 (20.0)	1.64 (87.2) 0.50 (76.9)		41.4 17.6	1.1 trace	42.5 (2.3) 17.6 (2.7)
福山 Fukuyama G-P11 Ba-soil	Am B1	0.80 (100) 0.49 (100)	0.16 (20.0) 0.080(16.3)			0.18 (22.5) 0.090(18.4)	0.67 (83.2) 0.36 (73.4)		23.7 10.7	1.1 0.7	24.8 (3.1) 11.4 (2.3)
				黒	色土(Black soil)					
潮 岬 Shionomisaki P ² B/b	$\begin{vmatrix} A_1 \\ A_2 \\ A_3 \\ A_4 \\ A^-B \end{vmatrix}$	3.75 (100) 2.87 (100) 1.77 (100) 1.24 (100) 0.64 (100)	0.80 (21.3) 0.38 (13.2) 0.24 (13.6) 0.17 (13.7) 0.21 (32.8)	0.20 (7.0) 0.088 (5.0)	0.41 (14.3) 0.17 (9.6) 0.10 (8.1)	0.74 (19.7) 0.67 (23.3) 0.51 (28.8) 0.34 (27.4) 0.11 (17.2)	2.97 (79.1) 1.66 (57.8) 1.01 (57.0) 0.66 (53.0) 0.37 (57.8)	1.21 (42.2) 0.76 (43.0) 0.58 (47.0)	22.5 12.9 6.9 5.8 5.5	0.31 trace trace trace trace	22.8 (0.61) 12.9 (0.45) 6.9 (0.39) 5.8 (0.47) 5.5 (0.86)

林業試験場研究報告 第 297 号

-114 -

	nitrogen.
	total
	of
T TITTE AND A OTO	e per cent
	per
1	are
THUR PLATER D	s in parentheses :
-	in
nnefranter	Figures

A・monta Timm Cimm Oにもいてがいた。 カッコ内の数字は全Nに対する%。

新 Niimi	\mathbf{A}_{2}^{1}	12.9	(100)	2.03 (15.7) 0.87 (11.5)	1.10 (8. 0.72 (9.	5) 3.67 (28.4) 5) 1.63 (21.6)	3, 32 1, 62	9.90 (78.3) 4.84 (64.1)	3.01 (21.7) 2.70 (35.9)	63, 8 35, 2	31. 7 4. 9	
P_{17} B $l_{ m D}$	$^{\mathrm{A}_3}$	4, 49 1, 38		0, 53 (11. 0, 18 (13.	0.43 (9.	0. 95 (21. 0. 28 (20.	1. 22 (27. 0. 38 (27.	13 (69. 95 (68.	36 (30. 43 (31.	16. 2 5. 4	2°2	0.0 0.0
感 Yuzawa Bh-soil	BB21 BB12 BB11 BB21 BB11 BB11 BB11 BB11	3.96 11.30 9.23 8.62 3.91 1.79		$\begin{array}{ccccc} 0.41 & (10.4) \\ 1.65 & (14.6) \\ 1.46 & (15.6) \\ 1.49 & (17.3) \\ 0.97 & (24.8) \\ 0.45 & (25.1) \end{array}$	0, 038(0, 9 0, 73 (3, 0, 9 0, 70 (7, 0, 12 0, 12 (3, 0, 12 0, 050 (2, 2, 13)	6) 1.73 (43.7) 33) 4.52 (40.0) 65) 2.78 (30.1) 27) 246 (28.5) 10 1.31 (33.5) 10 0.56 (31.3)	1.09 (27.5) 2.87 (25.4) 1.81 (19.6) 1.82 (21.1) 1.00 (25.6) 0.51 (28.5)	3. 27 (82. 6) 9. 41 (83. 3) 6. 73 (72. 9) 6. 13 (71. 1) 3. 40 (87. 7) 1. 57 (87. 7)	$\begin{array}{c} 0.\ 69\ (17,\ 4)\\ 1.\ 89\ (16,\ 7)\\ 2.\ 50\ (27,\ 1)\\ 2.\ 49\ (28,\ 9)\\ 0.\ 51\ (12,\ 3)\\ 0.\ 22\ (12,\ 3)\end{array}$	33, 2 45, 5 40, 7 35, 7 14, 4 8, 1	15. 6 4. 6 5. 7 7 0 7 7 7	48. 8 (1. 2) 50. 1 (0. 44) 47. 1 (0. 51) 39. 7 (0. 46) 20. 1 (0. 51) 13. 8 (0. 77)
凌 問 Asama B-B/b-soil	A2 AAFIL	9, 99 18, 9 18, 6 6, 02 3, 71	(100) (100	$\begin{array}{c}1.10\\1.98\\1.98\\2.50\\0.99\\16.4\\0.70\\18.9\end{array}$	0.055(0. 0.95 (5 0.86 (4 0.46 (7 0.27 (7	$\begin{array}{c c} 55 \\ 55 \\ (100) \\ (100) \\ (100) \\ (100) \\ (100) \\ (100) \\ (100) \\ (100) \\ (100) \\ (20,4) \\ (100) \\ (20,4) \\ (100) \\ (20,4) \\ (100) \\ $	2. 76 (27. 6) 5. 22 (27. 6) 4. 20 (22. 6) 1. 39 (23. 1) 0. 70 (18. 9)	8. 78 (87. 9) 16. 3 (86. 2) 15. 5 (83. 4) 4. 77 (79. 2) 2. 76 (74. 4)	1. 21 (12, 1) 2. 60 (13, 8) 3. 10 (16, 6) 1. 25 (20, 8) 0. 95 (25, 6)	108 90. 3 79. 8 14. 0 16. 4	17.4 16.5 10.0 7.9 6.1	125 (1.25) 107 (0.57) 89.8 (0.48) 21.9 (0.36) 22.5 (0.61)
					45	1 V V	(Podzol)					
× Ohmata P5 Pp≣	$\mathop{\rm B}^1_2_{\rm B}$	17.7 8.13 2.29 1.35	(100)	3.04 (17.2) 1.60 (19.7) 0.54 (23.6) 0.36 (26.7)	0. 93 (5. 0. 78 (9. 0. 11 (4. 0. 049 (3.	 (3) (5, 71) (37, 9) (32, 7) (31, 0) (31, 0) (31, 0) (31, 0) (32, 9) (32, 9) 	4.97 (28.1) 1.93 (23.7) 0.51 (22.3) 0.32 (23.7)	$ \begin{array}{c} 15.7 \\ 6.97 \\ 1.87 \\ 1.12 \\ 1.12 \\ 83.0 \end{array} $	$\begin{array}{c} 2.\ 00\ (11.\ 3)\\ 1.\ 16\ (14.\ 3)\\ 0.\ 42\ (17.\ 3)\\ 0.\ 23\ (17.\ 0) \end{array}$	212 54.9 28.4 12.1	5. 3 2. 3 1. 3	$\begin{array}{c} 217 \\ 62.9 \\ 62.9 \\ 30.7 \\ 13.4 \\ 13.4 \\ 0.99 \end{array}$
王 Ohtaki P5 Pw(i)-1-soil	$\mathop{\rm B}_2^{\rm B} \mathop{\rm B}_2^{\rm HFL}$	12.8 13.1 18.6 1.79 1.63 1.63		0.88 (6.9) 2.53 (19.3) 2.39 (12.9) 0.26 (14.5) 0.39 (23.9) 0.30 (27.0)	0, 20 (1. 0, 95 (7. 1, 86 (10. 0, 18 (10. 0, 11 (6. 0, 050 (4.	6) 6. 14 (48. 0) 2) 4. 73 (36. 1) 0) 6. 44 (34. 7) 0) 6. 44 (34. 7) 0) 53 (29. 6) 7) 0.46 (28. 2) 7) 0.24 (21. 6)	3. 95 (30.9) 3. 74 (28.5) 5. 13 (27.6) 0. 50 (27.9) 0. 43 (26.4) 0. 33 (29.7)	$\begin{array}{c} 11.2 \\ 12.0 \\ 15.8 \\ 15.8 \\ 15.8 \\ 1.47 \\ 1.39 \\ 1.$	$\begin{array}{c} 1. \ 60 \ (12. \ 5) \\ 1. \ 10 \ (8. \ 4) \\ 2. \ 80 \ (15. \ 0) \\ 0. \ 32 \ (17. \ 9) \\ 0. \ 24 \ (14. \ 8) \\ 0. \ 19 \ (17. \ 2) \\ 0. \ 19 \ (17. \ 2) \end{array}$	8.9 59.7 56.1 7.6.1 4.6.3 24.1		12. 1(0. 095) 60. 3 (0. 46) 289 (1. 6) 59. 2 (3. 3) 48. 8 (3. 0) 25. 8 (2. 3)
					荻	色土	(Red soil)		-			
潮 酮 Shionomisaki P1 R _B -soil	A-B	0, 67	(100)	0.092(13.4)	0.068(10.	4) 0.15 (22.4)	0.17 (25.4)	0.48 (71.6)	0.19 (28.4)	11.3	1.2	12.5 (1.9)
蚁 Kano R ^{B-Soil}	A-B	0, 80	(100)	0,13 (16.3)	0.054 (6.3	3) 0.20 (25.0)	0.25 (31.3)	0.63 (78.9)	0.17 (21.1)	11.7	1.	13.1 (1.6)
				-	晤赤	色土	(Dark red soil)					
関 Sekimiya dRb(d)	$\mathbf{B}_{2}^{\mathrm{B}_{1}}$	2.15 1.23 0.97	(100)	0. 35 (16. 3) 0. 28 (22. 8) 0. 26 (26. 8)	0. 23 (10. 0. 12 (9. 0. 085 (9.	$\begin{array}{c} 7 \\ 8 \\ 8 \\ 0.26 \\ 0.14 \\ 0.14 \\ 14.4 \end{array}$	0.58 (27.0) 0.35 (28.5) 0.30 (30.9)	$ \begin{array}{c} 1.90 & (88.4) \\ 1.01 & (82.1) \\ 0.79 & (81.4) \end{array} $	$\begin{array}{c} 0.25 & (11.6) \\ 0.22 & (17.9) \\ 0.18 & (18.6) \end{array}$	21. 1 15. 5 9. 0	2.3 2.3 2.3	$\begin{array}{c} 23.9 \\ 17.8 \\ 11.4 \\ 11.4 \\ 11.2 \end{array}$
注 Remark:試料は1mm で簡別したもの	: 試料は1	は1mm で篩別したもの	別したも	を用いた。	Analysed mate	materials are 1 mm-sieved	ieved.			_	_	-

森林土壌の窒素の形態について (河田)

-115 -

林業試験場研究報告 第297号

-116 -

少を示し, また, いずれの場合も NH3 態 N に比べると NO3 態 N 濃度は低かった。

表層土における NH₈ 態 N 濃度は 11~60 ppm, NO₈ 態 N 濃度は 0.3~32 ppm を示した。これらの 試料の採取時期が一定していないために詳細な比較検討は難しいが,表層土における NH₈ 態 N/NO₈ 態 N比は,乾性褐色森林土,ポドゾル,赤色土などの強酸性土壌では,それぞれ,7~18,6.2~3.8,8.1~ 9.4を示し,適潤性の褐色森林土, 黒色土,暗赤色土がそれぞれ 2.2~4.1,1.8~6.2,7.5 であったのに 比べると,かなり高い価を示しているといえる。また,これらの価は上述の A₀ 層の場合に比べると全般 的にかなりの減少を示していた。また,これらの場合も A₀ 層の場合と同様 に pH (H₂O) 5.0 前後を critical pH として, NO₈ 化成力に相違が見られるといえる。

しかし、潮岬 P 2 土壌 (Bh 型土壌) では、NO₈ 態 N はほとんど認められなかった。この土壌は各層 位いずれも massive 型のきわめて compact な土層を形成していたが、このような透水通気性のきわめ て不良な場合には、好気的な条件下に酸化的な反応によって行われる NO₈ 化成作用は、 著しく阻害され るものと思われる。

供試土壌の鉱質土層の無機態Nの全N中に占める比率は全般にきわめて小さく, max. は表層土では福山 G-P11 (Ba 型土壌)の約3%,下層土では再度山 P1 (Bo 型土壌)の B2 層の約4% に過ぎなかった。また,黒色土の場合は全般に他の土壌群よりさらに低く,いずれも1%以下に過ぎなかったことは,後述のように黒色土は特異な有機態Nの形態を示すことと関連して,とくに注目に価するといえよう。

3-2-2. 有機態N

供試土壌の全Nの濃度は各土壌ごとに、さらに各土壌の各土層ごとに、それぞれかなりの相違を示すた めに、有機態Nについての以下の論議は、有機態各 N fraction の全Nに対する比率を中心に進めること にする。

3-2-2-1. A₀ 層

供試土壌の A₀ 層の有機態Nの形態は,落葉の分解が進むにつれて,アミノ酸態Nの減少とアミド態N およびアミノ糖態Nの増大によって,全般的に特徴づけられるといえる。

供試 Ao 層の各層位の加水分解性Nは 83~91% に達し、高いレベルを示した。また、樹種ないし層位 別にとくに相違は見られなかった。

L層(新鮮な落葉)ではアミノ酸態Nがもっとも多く、44~49%に達し、加水分解性Nの半ば以上を占めていた。アミノ糖態Nはきわめて少なく、わずか0.6~2.4%に過ぎず、アミド態Nも同様に少なく、 7~12%にとどまった。未同定Nは28~31%に達し、かなり高いレベルを示した。これらの N fraction の組成は樹種による相違はとくに明りょうではなく、供試した各樹種にほぼ共通したものといえる。

落葉の分解が進むにつれて、アミノ酸態Nは順次減少を示し、F層では36~43%,H層では35~38% に低下した。これに対して、アミノ糖態Nは順次増大を示し、F層では3.3~7.2%,H層では5.3~10.0 %に達した。アミド態Nも同様に増大を示し、F層では10~19%,H層では13~17%に達した。

A₀層の有機物の分解過程の進行にともなう有機態 N の形態の変化は,土壌微生物および小動物による 有機態N(蛋白質)の分解および,これらの土壌生物による一部の分解生成物の体成分(蛋白質)として の再合成などの複雑な作用の結果として示される。以上の A₀層における層位別の有機態Nの形態の変化 のうちで,落葉の N fraction 中もっとも分解されやすいと考えられる¹⁴⁾アミノ酸態Nの減少と,分解生 成物に相当するアミド態Nの増大は当然予想されることであろう。また,落葉の分解にともなう土壌小動 物(土壌昆虫)の増殖とその遺体の増加が考えられるが、これらの動物体の成分(外皮)として chitin 質の増大と、chitin 質を構成しているアミノ糖態Nの増加がもたらされたものと推定される。

以上の A_0 層の各層位の有機態Nの形態の変化から見ると、筆者は野外における形態的に著しい相違を 示す mor および mull の両腐植型は、有機態Nの形態の面から見ると、分解過程に本質的な相違がある と考えるよりも、むしろ環境諸因子の影響にもとづく分解速度の相違に過ぎないように思われる。

筆者は以前に落葉の分解にともなう Ao 層の各層位の有機物組成の変化から、今回と同様の結論に達し たが⁴⁾、今回も別の観点から同様の見解が得られたことは、すこぶる興味ある事実といえよう。

3-2-2-2. 鉱質土層

鉱質土層のNの形態は各土壌群別に見ると次のとおりであった。

1) 褐色森林土群

加水分解性Nは,表層土 (A₁ないしA層)では適潤性土壌 (Bo型土壌)は87~88%,乾性土壌のBa型土壌は83~87%,Bo型土壌は82%に達し,適潤性土壌のほうが多少高いといえるが,とくに明りょうな相違とはいい難かった。しかし,下層土 (B層)では,適潤性土壌は81~88%を示し,A層と同様のレベルを示したが,乾性土壌ではいずれも72~79%と低下し,土壌の水分環境によってかなりの相違が見られた。

アミノ酸態Nはいずれの場合も表層から下層に向って減少を示した。表層土では適潤性土 壌 は 35~37 %,乾性土壌はいずれも 33~34% を示し、前者のほうが多少高かったといえるが、とくに著しい相違と はいい難かった。

アミド態Nは,表層土では適潤性土壌は17~18%,乾性土壌の BB 型土壌は14~16%,BA 型土壌は 20~24%を示した。表層土から下層土への変化は,適潤性土壌では順次増大を示したが,BB 型土壌では 一定の傾向がみられず,BA 型土壌では減少を示した。

アミノ糖態Nは、Ba型土壌以外はいずれも表層土では10~11%を示し、下層に向って漸減した。しかし、Ba型土壌ではAm層は4~7%と低く、むしろ下層では増大を示した。

未同定Nは、各土壌はいずれも表層土では 22~26% に達したが、下層への変化は明りょうな傾向を見 いだし難かった。

以上のように、乾性土壌に属する Ba および Bb 型土壌の間にみられた N の形態の相違, すなわち, Ba 型土壌では表層土のアミド態Nが多く、アミノ糖態 N が少ない点などは、Ba 型土壌の表層土の Am 層を形成している菌糸遺体の影響によるものではないかと思われる。また、Bb 型土壌と適潤性の Bp 型 土壌を比べると、表層から下層へのアミド態Nの変化および下層土の加水分解性Nに相違がみられたが、 環境諸因子の影響をもっとも顕著に反映している表層土では、C/N 比に示されるように有機物の分解の良 否はかなりの相違が推定されるにもかかわらず、有機態Nの形態があまり明りょうな相違がみられなかっ た点は、すこぶる興味ある事実といえる。この点は、上述の Ao 層の場合と同様に、表層土における有機 物の分解過程は本質的な相違があると考えるよりも、分解速度の相違と考えるべきであろう。また、乾性 および適潤性土壌間のアミド態Nの変化の相違は、水分環境の相違にともなう土壌水の下層への動きの相 違、すなわち、Bo 型土壌では下層まで水の浸透が十分に行われるために、分解生成物である易溶性のア ミド態Nの移動が容易に行われることによるものであろう。

2) 黒色土群

黒色土の特徴層位をなすA層では、加水分解性Nは A₁ 層は 73~79%, A₂ 層以下は 53~74% を示した。これらの価は赤色土を除く他の土壌群と比べると著しく低いといえるが、同時に黒色土の有機態Nのの形態の顕著な特徴をなすものといえよう。

上述の黒色土の A₁ 層と A₂ 層以下の加水分解性 N の相違は, A₁ 層では現気候下の植生の影響によっ て,褐色森林土と同様の土壌生成作用が行われ,新たに褐色森林土と同様の形態の有機物が付加されるた めに,表層土の有機態Nの形態は次第に褐色森林土と同様のものに移行しつつあるものと考えられる。

黒色土は特徴層位をなすA層の腐植の形態の面でも、腐植酸の抽出率および C_h/C_f 比が著しく高いこと、腐植酸の光学的性質の面では腐植化の進行が著しいことなど、他の土壤群と比べるときわめて特異な 形態を示すこと、さらに、下層ほどこれらの特徴が明りょうなことなどが知られているが⁹⁾、Nの形態に おいても同様の特異性がみられたことはすこぶる興味ある事実といえる。黒色土の生成過程は現在未だ明 らかにされていないが、これらの諸点は現気候下に生成されつつある褐色森林土、その他の土壌とは異質 なものであろうとの推定を裏付ける資料となり得るものと思われる。

黒色土のB層の加水分解性Nは、A層と同様に低い場合 (新見P17土壌 69%)と前述の Bo 型土壌と 同様に高い場合 (湯沢土壌 87~88%) がみられ、一定の傾向が見られなかった。

表層土(A₁層)のアミノ酸態Nは28~32%,アミド態Nは16~21%,アミノ糖態Nは8~10%,未同 定Nは20~26%を示した。これらの価は褐色森林土の対応する Bo 型土壌と比べると,アミノ酸態Nの 減少以外は明りょうな相違は見られなかった。表層から下層への変化は,加水分解性Nの著しく高かった 湯沢土壌の下層土を除くと,アミノ酸態Nはいずれの場合も減少を示したが,とくに潮岬P2土壌のA₂ 層以下の急激な低下が目だった。また,アミド態Nは潮岬P2土壌および新見土壌では,A₁層からA₂ 層にかけて減少を示したが,その他はいずれも下層ほど増大した。アミノ糖態Nは下層ほど減少を示し, 未同定Nは一定の傾向がみられなかった。これらの変化は全般的に上述の褐色森林土の対応する Bo 型土 壌と共通した傾向を示しているといえる。

3) ポドゾル

供試したポドゾルの各層位の加水分解性Nは82~86%に達し、全般に高いレベルを示した。

表層土(A₂層)では、アミノ酸態Nは30~33%、アミド態Nは15~20%、アミノ糖態Nは10%、未同 定Nは26~30%を示した。これらの価を上述の褐色森林土群の各土壌型と比較すると、アミノ酸態Nは 多少低く、未同定Nは多少高いといえるが、とくに著しい相違とはいえなかった。表層から下層への変化 は、アミノ酸態Nおよびアミノ糖態Nは順次減少を示し、アミド態Nは増大を示したが、未同定Nは一定 の傾向が認められなかった。

以上の結果は,表層土のアミノ酸態Nおよび未同定Nに相違がみられるが,各層位間の変化なども含めて,全般的な傾向は前述の Bo 型土壌とかなり類似した傾向を示しているといえる。

4) 赤色土

表層土(A-B層)の加水分解性Nは72~79%, アミノ酸態Nは22~25%に過ぎず, いずれも上述の褐 色森林土およびポドゾル群の各土壌型の表層土と比べるとかなり低いが, 未同定Nは25~31%を示し, かなり高いといえる。これらの諸点は同時に赤色土のNの形態の特徴をなすものといえよう。しかし, ア ミド態Nは13~16%, アミノ糖態Nは6~16%を示し, 対応する褐色森林土群の BB型土壌ととくに明 りょうな相違はみられなかった。

-118 -

わが国の赤色土は洪積期の温暖期に生成された古土壌であるが、その有機物は主として対応する BB型 土壌と同様の現気候下の現植生に由来するものと考えられる。

赤色土は腐植の形態においても、全腐植酸の抽出率、 C_h/C_f 比など一部の点では相違がみられるが、全般的に BB型土壌と近似した性質を示している⁹⁰。有機態Nについても近似した傾向がみられたといえる。

この点は赤色土壌の有機物のすべてが,現気候下に Bs型土壌と同様の生成過程を経たものとは考え難いことを暗示しているように思われるが,なお今後の検討に待ちたい。

5) 暗赤色土

暗赤色土は一例を供試したに過ぎないので十分な論議は難しい。

表層土(A層)の加水分解性Nは88%,アミノ酸態Nは34%,アミド態Nは16%,アミノ糖態Nは11 %,未同定Nは27%を示した。これらの各 fractionの比率および表層から下層への変化は、ほぼ上述の 褐色森林土群の対応する Bo 型土壌とほぼ同様の傾向を示しているといえる。

暗赤色土の生成過程はいまだ明らかにされていないが、遊離の Fe および Al の形態は古土壌である上 述の赤色土ときわめて類似点が大きいことが知られている¹²⁾。一般に暗赤色土は適潤性土壌に属する場合 が多く、かなりの腐植の集積が見られる。これらの有機物は現気候下に現植生の影響によるものが主体を なすと考えると、その有機態Nの形態が対応する Bo 型土壌と類似した形態を示すことは当然予想される 点であろう。しかし、この点についてはなお今後の研究課題として残された問題といえよう。

4. む す び

今回得られたわが国の森林土壌のNの形態についての結果は,落葉の分解にともなう変化,各土壌群な いし各土壌型の特徴-とくに黒色土の特異性など-を明らかにしたことによって,当初の目的の一部を達 成したといえる。しかし,土壌の肥沃度とNの形態との関係については,十分な結論を得ることは難しか った。

この点については次のように考えられる。落葉の分解過程において mor および mull がそれぞれ土壌 の肥沃度と明りょうな関連性を有することは経験的によく知られている。また,現在の気候下に現在の植 生の影響下に土壌生成が行われている褐色森林土とポドゾルについてみると,ポドゾルおよび乾性褐色森 林土は mor に属し,適潤性褐色森林土は mull に属し,肥沃度の面で2つの group に大別し得ること は,今までの多くの森林土壌調査の結果から明らかであろう。落葉の分解過程およびこれらの 両 group の土壌において環境諸因子の影響をもっとも強く反映していると考えられる表層土において,Nの形態の 相違はきわめて小さく,変化の過程は質的な相違と考えるよりも,むしろ変化の速度の相違と考えられる ことは,今後の研究を進める場合にきわめて重要な意味を有するものといえよう。

土壌のNは有機態(蛋白態)Nが主体と考えられる。これが土壌小動物および微生物によって分解され、アミノ酸、アミドなどの低分子の含N化合物を経て無機化され、NHg-N に変化する。さらに、NHg-N は土壌条件によって NOg-N に変化するが、これらの無機態Nが植物に対する可給態Nとなる。しかし、これらの分解過程における変化は一定方向にのみ進行する不可逆的な反応ではなくて、無機態Nをも含めて、微生物によって可逆的に菌体成分として蛋白質に再合成される過程も行われる。

土壤微生物群落の面からみると、一般に強酸性の mor では糸状菌が優先し、弱酸性ないし中性に近い mull では細菌および放射状菌が優先するといわれている。このように mor と mull では微生物群落に

相違がみられるとしても、微生物の蛋白質ないし分解生成物である含N化合物に対する分解ないし同化の 機能は全体としては質的には明りょうな相違を認め難いと考えるべきであろう。もちろん、細かくみれば 個々の species ごとには多少の相違はみられるであろうし、同一 species でも環境諸条件の相違によっ て、その機能の強弱の相違はみられるであろう。

このような考え方にたてば, mor と mull, ポドゾルおよび乾性褐色森林土と適潤性褐色森林土との間 に, 有機態Nの形態のとくに明りょうな相違がみられないこと, また, これらの相違が変化の速度の相違 と解することも容易に理解できよう。

今回のように、A₀層および各種森林土壌のNの形態の把握は、森林土壌のNの肥沃度を解明するための一つの段階としては必要なことであろう。森林土壌の肥沃度をNの面から解明するためには、次の段階としては有機態Nの無機化を、有機態Nの形態および環境因子との関連性においてとらえる必要があろう。また、同時にNの変化の量的な把握も今後の重要な課題であろう。

稿を終わるに当たり、この研究を遂行するため、たえずご配慮をいただいた前土じょう部長塘 隆男博 士に心からの感謝の意を表する次第である。

文 献

- BREMNER, J. M.: Method of soil analysis, Part 2, Organic forms of nitrogen, Academic Press Inc., 1238~1255, (1965)
- 河田 弘: TYURIN 法による土壌有機炭素の定量の検討およびその改良法について、林野土調報、
 8,67~80,(1957)

KAWADA, H.: An examination of the TYURIN'S method for determination of soil organic carbon and a proposed modification of the chromic acid titration method, Forest Soils of Japan, 8, 67~80, (1957)

3) ――――:森林土壌の化学的性質および腐植の形態に関する研究,同上,10,1~108,(1959)

------ : A study on chemical properties and humus forms of forest soil, Ibid, 10, $1\sim$ 108, (1959)

- 4) ――――: 落葉の有機物組成と分解にともなう変化について,林試研報, 128, 115~144, (1961)
 ――――: A study on approximate organic matter composition of leaf litters and their transformation during decomposing process, Bull. Gov. For. Exp. Stat., 128, 115~144, (1961)
- 5) -----: カラマツ林の成長および有機物層の組成におよぼす土壌条件の影響,同上,136,1~33,(1962)

------: A study on effects of soil conditions upon growth and composition of organic matter layer in larch forest, Ibid., 136, $1\sim33$, (1962)

6) -----: 落葉の養分組成と分解にともなう変化について、同上、194、167~180、(1966)

--------: A study on change of nutrient composition of freshly fallen leaves in process of decomposition, Ibid., 194, 167~180, (1966)

7) -----:森林生態系における養分循環(総説),森林立地, Ⅻ(1), 1~16, (1971)

(1975)
 (1975)
 (1975)

-120 -

- 10) ―――: 同上 第4報 乾性および湿性ポドゾル,暗赤色土,泥炭土および泥炭の腐植の形態, 同上,284,57~80,(1976)
 - -------- : Ibid., Part 4, Humus form of the dry and wet podzols, dark red soil, peaty soil and peat, Ibid., 284, 57~80, (1976)
- 11) ———・西田豊昭:森林土壌のリン酸の形態について,同上,250,1~34,(1973)
 - ——— and NISHIDA, T.: Phosphorous forms in representative Japanese forest soils, Ibid., 250, 1~34, (1973)
- 12) ―――:森林土壌の遊離酸化物について、同上、275、1~22、(1975)

------: On the free sesquioxides in representative forest soils, Ibid., 275, 1~22, (1975)
 13) ------・西田豊昭,吉岡二郎:土壌および針葉の化学的組成とヒノキの成長との関係(森林土壌におけるリン酸の可給性の指標としての carbon/organic phosphorous 比について),同上, 253, 1~37, (1973)

• NISHIDA, T. and YOSHIOKA, J.: Chemical composition of soil and foliage in relation to the growth of Hinoki (*Chamaecyparis obtusa*) (Appraisal of carbon/organic phosphorus ratio of forest soil as an index of phosphorous availability), Ibid., 253, 1~37, (1973)

- KEENEY, D. R. and BREMNER, J. M.: Characterization of mineralizable nitrogen in soils, Soil Sci. Amer. Proc., 30, 714~719, (1966)
- 15) 三木和夫:畑土壌の窒素供給力に関する研究,東海近畿農試報,18,353~406,(1969) Miki, K.: Nitrogen supplying capacity of upland soils, Bull. Tokai-Kinki Nat. Agr. Exp. Stat., 18,353~406, (1969)
- 16) ・川戸義行・森 哲郎:土壤有機態窒素の分別定量法,日土肥誌, 37, 542~546, (1966)
 ・KAWATO, Y. and MORI, T.: Fractionation and estimation of organic nitrogenous compounds in soil, Jour. Sci. Soil and Manure, Japan, 37, 542~546, (1966)
- 17) 林業試験場土壌部:林野土壌の分類 (1975),林試研報, 280, 1~28, (1976)
 Forest Soil Division: Classification of forest soil in Japan (1975), Bull. Gov. For. Exp.
 - Stat., 280, 1~28, (1976)

Nitrogen Form of Representative Japanese Forest Soils

Hiroshi Kawada⁽¹⁾

1. Introduction

The writer previously reported that the availabilities of nitrogen and phosphorus of forest soils, i. e. their supplies to the forest stands were the most effective factors for their growth from the nutritional point of view¹¹⁾¹³⁾. He found that the C/N and C/Organic phosphorus ratios of soil, especially those of its surface horizon, would be a significant index for nitrogen and phosphorus availabilities, respectively. He also stated the phosphorus form of the representative Japanese forest soils¹¹⁾¹³⁾.

The nitrogen forms of the representative Japonese forest soils, a problem that still remained vague at that time, are discussed in this paper. In the writer's opinion, the decomposing processes of litters, i. e. mor and mull, would be the most effective factors for the nutrient cycling of forest ecosystem and fertilities of forest soil. Is there any difference between mor and mull or among the groups and types of soil? The clarification of those facts would be helpful to find a clue to elucidate the problems on the fertility and nitrogen availabilities of forest soils.

2. Selected soils

Fifteen soils were selected. Ten of them were just the same samples as those in the previous reports^{8)~10)} and five of them, including the freshly fallen litters and A_0 layers, were newly collected.

The brief descriptions of their site conditions are stated in Table 1.

2-1. Chemical compositions of A_0 layers of the selected soils

2-1-1. Sampling periods

The sampling periods of the newly selected five soils with A_0 layer were as follows: The outset of May for evergreen broad-leaved forests and the beginning of November for coniferous forests.

2-1-2. Analytical methods

The analytical methods were as follows : Carbon was determined by chromic acid titration method²⁾ and nitrogen by $K_{JELDAHL}$ method. CEC was determined by P_{EECH} method and exchangeable Ca and Mg by atomic absorption spectrometry. pH (H₂O) was measured by glass electrode pH meter with 1 : 2.5 suspension. K, Na, Ca and Mg were determined by atomic absorption spectrometry and P by chlorostanous-reduced molybdophosphoric blue color method in HCl system after wet ashing by HClO₄-HNO₃ mixture. Water soluble and 2.5% acetic acid soluble P were determined by the same colorimetric method with 1 : 100 extracts, shaking 1 or 2 hours, respectively.

2-1-3. Results and discussion

The chemical compositions of the selected litters were stated in Table 2.

(1) Forest Soils Division

Received June 16, 1977

The newly selected soils were grouped into mor and mull. Mt. Futatabi P2 (*Castanopsis cuspidata* ferest) and Ohtaki P5 (*Chamaecyparis obtusa* forest) belonged to mor, and Mt. Futatabi P1 (*Cinnamomum camphora* forest), Yuzawa (*Cryptomeria japonica* forest) and Asama (*Larix leptolepis* forest) to mull.

The pH values and nutrient concentrations of their freshly fallen litters were quite divergent. The remarkably high pH value and Ca and Mg concentrations of *Cinnamomum* litters, the low P concentrations of *Castanopsis* litters and distinguished low N and P concentrations of *Cryptomeria* litters were highlighted.

The following changes were found on the decomposing process of litters : The N and P concentrations were increased and C/N ratios and K concentrations were decreased in every F and H layers comparing with those of litters. The remarkable decreases of Ca concentration in the order as litter \rightarrow F layer \rightarrow H layer was observed in mor type forests, *Castanopsis* and *Chamaecyparis* forests. On the contrary, no clear difference or gradual decrease was recognized between the Ca concentrations of litter and F layer of the mull type forests, *Cinnamomum*, *Cryptomeria* and *Larix* forests. The Mg concentration decreased in the order as litter \rightarrow F layer \rightarrow H layer in every forest, and the rate of its decrease was more gradual in mull type forests than those in mor type forests. The Na concentration of every litter was low comparing with other mineral components, and no certain trend was recognized in its changes in F and H layers. The pH value of F layer of *Larix leptolepis* forest, belonging to mull, was remarkably increased comparing with that of its litter. The pH value slightly increased in F layers of other forests, belonging to mor and mull, and no distinguished difference between the two groups of forest. However, its noticeable decrease in H layers, the characteristic layer of mor, was worthy of note.

The above-mentioned information on the changes in the decomposing process of litter was quite similar to that of the writer's previous reports⁵⁾⁶⁾ and review⁷⁾.

The following information on the P form was noteworthy. The water soluble and 2.5 acetic acid soluble P concentrations of every litter were nearly the same, and the range of the latter was $19 \sim 39\%$ of total P concentration. The Na concentration of every litter was remarkably low as above-mentioned, and its Al and Fe concentrations were presumed to be remarkably low, too. So a presumption that the greater part of inorganic P of litter should be K salt or monobasic Ca salt could be drawn from those facts. The considerable part of P in litter should be organic P on the assumption that 2.5% acetic acid insoluble P was organic P. The rates of 2.5% acetic acid insoluble P to total P increased in the order as litter \rightarrow F layer \rightarrow H layer in every forest, according to the advance of decomposing process. The rate of its increase was more distinguished in mull than in mor. Those facts suggested that the inorganic P changed into organic P, i. e. assimilation of inorganic P as organic components of microorganisms, according to the advances of decomposing process.

2-2. Chemical properties of mineral horizons of the selected soils

The chemical properties of the selected soils were expressed in Table 3.

The remarkably high pH values and rates of exchangeable Ca and Mg saturations of Mt. Futatabi P1 and Asama soil were noticeable. The distribution of such base rich forest soils are limited in our forest land.

The rates of exchangeable Ca and Mg of Shionomisaki P 2, Niimi P 17 except its A_1 horizon and Yuzawa soil, belonging to Bl_{D} -soil, were extraordinarily low. The writer previously pointed out that the effect of the topographical factors on the chemical properties of soil, i.e. the illuviation of bases in the lower part of the mountain slope or valley floor, was frequently vague on the soils belonging to the black soil group. He also subgrouped the black soil group into the exchangeable base rich and poor types³⁾⁹⁾. The selected black soils, except Asama soil, belonged to the latter type.

Sekimiya soil from serpentine and belonging to the dark red soil was characterized by its relatively high pH values and exchangeable base saturations, especially exchangeable Mg. The latter reflect the effect of its Mg rich parent material.

The dry types of the brown forest soil (B_{A-} and B_{B-} soils), the dry and wet podzols and the red soil (R_{B-} soil) were strongly acidic, poor in exchangeable bases and wide in C/N ratios. They were the common characteristics of those soils.

3. Nitrogen form

3-1. Analytical method

3-1-1. Inorganic nitrogen

10 g of A_0 layer or 20 g of mineral soil were extracted with 200 ml of 10% KCl solution by shaking for 1 hour. NH₈-N was determined by distillation with MgO and NO₈-N by the same method after reduction of it into NH₈-N with DEVARDA alloy on an aliquot of the extract.

3-1-2. Fractionation of organic N

Organic N was fractionated by BREMNER method¹⁾ except the following points and the outline of the method was expressed in the flow sheet. The hydrolysis of organic N by 6 N HCl for 24 hours was adopted instead of for 12 hours after BREMNER¹⁾. The amide-N and amino sugar-N were determined by MIKI method¹⁵⁾¹⁶⁾ that adopted the hydrolysis with 6 N HCl for 3 hours in the boiling water bath and the correction factor of 1.26 for the partial decomposition of amino sugar-N.

3-2. Nitrogen form of the representative forest soils (Retults and discussion)

The N form of the selected soils were expressed in Table 4.

3-2-1. Inorganic N

3-2-1-1. A₀ layer

The ranges of NH₈-N and NO₈-N concentrations of the selected freshly fallen litters (L layer) were $9\sim108$ ppm and $3\sim17$ ppm, respectively. They were quite different by tree species and those of *Chamaecyparis obutusa* were quite low.

Among the selected F layers where the decomposing process of litter was proceeding, those of evergreen broad-leaved forests, *Castanopsis cuspidata* and *Cinnamomum camphora* forests, were on high NH₈-N levels, ranging 350~630 ppm, but were very low on NO₃-N levels, being only $5.8\sim7.1$ ppm. On the contrary, those of coniferous forests, *Cryptomeria japonica*, *Chamae-cyparis obtusa* and *Larix leptolepis* forests, were on low NH₈-N and NO₈-N levels, ranging 46~ 90 and 0.6~16.5 ppm, respectively.

In the writer's opinion, the remarkable difference of NH_8-N in F layers between evergreen broad-leaved and coniferous forests should be explained as follows: The decomposing process of coniferous litters was used to check at its initial stage because of their rich alcohol-benzol or ether soluble matters, i. e. resins, waxes, essential oils, which inhibit the decomposition of plant residues. The increase of NH_3-N concentration in the order as $litter \rightarrow F$ layer $\rightarrow H$ layer of *Chamaecyparis obtusa* forest may be due to the gradual decrease of those inhibiting matters. However, from another point of view, the difference of their sampling period as above-men-

-124 -



tioned and consequently that of the seasonal activities of soil microorganisms might be affected. In any case it remains as a problem awaiting solution.

The levels of NO₉-N of F and H layers of every forest were low and no distinguished difference was recognized. In the writer's opinion, NH₈-N/NO₈-N ratio could be the index for relative comparison of nitrifying activity because NH₈- and NO₈-N concentrations were seasonally changed. The ranges of its ratio were $5.5 \sim 9.9$ in F layers of *Cryptomeria japonica* and *Larix leptolepis* forests, belonging to mull. On the contrary, they were $100 \sim 109$ and $40 \sim 95$ in F and H layers of *Chamaecyparis obtusa* and *Castanopsis cuspidata* forests, belonging to mor. It is well known that nitrification is inactive in comparison with ammonification in the strongly acidic soils, belonging to mor, but it is active in weakly acidic or nearly neutral soils, belonging to mull. The above-mentioned ratios of the selected A₀ layers well agreed with the general tendency. Those results suggested that the critical pH value for nitrification should be about 5.0. However, the F layer of *Cinnamonum camphora* forest, was high in this ratio, 49.2, and low in NO₈-N level, 7.1 ppm, though it belonged to mull, and its pH value was extraordinarilly high, 6.5. It may be an exceptional case but it suggested that the decomposing process of organic matter layer and subsequently its pH value were not the only factors to have an effect on the nitrification.

The ratio of inorganic N, total of NH_3 -N plus NO₃-N, to total N was very low in every A₀ layer and its maximum was only about 3%.

3-2-1-2. Mineral horizon

 $\rm NH_8-N$ and $\rm NO_8-N$ concentrations were decreased from surface downwards and $\rm NO_8-N$ concentration was less than $\rm NH_8-N$ in every profile. The range of $\rm NH_8-N$ concentrations was $11\sim60$ ppm and that of $\rm NO_8-N$ was $0.3\sim32$ ppm in surface horizons. The following facts were very interesting, though detailed discussion may be difficult because of the divergent sampling periods of the selected forests : The $\rm NH_8-N/NO_8-N$ ratios of surface horizon were high in the strongly acidic dry brown forest soils, dry and wet podzols and red soils, and their ranges were $7\sim18$, $6.2\sim38$ and $8.1\sim9.4$, respectively. On the contrary, those of the moderately moist brown forest soils, black soils and dark red soils were low and their ranges were $2.2\sim4.1$, $1.8\sim6.2$ and 7.5, respectively. They were decreased in comparison with those of the above-mentioned F and H layers. The critical pH value for nitrification seemed to be about 5.0, too.

It was noticeable that NO_8 -N concentration of every horizon of Shionomisaki P 2 soil was very low or trace. It was massive and very compact and its percolation of water and aeration were remarkably inferior. The nitrification was extremely inhibited under those worth physical condition of soil because that it is the oxidative reaction under aerobic condition.

The inorganic N concentration of every mineral horizon was low, and the maximum of its rate to total N was about 3% in surface horizon and about 4% in lower horizon. Furthermore, the ratio of every black soil was remarkably less than that of other soil groups and it was less than 1%. Those facts characterize the unique N form of the black soils in connec tion with their organic N form described hereunder.

3-2-2. Organic N

The writer regarded the rate of every organic N fraction to the total N as important in the discussions described, because of the distinguished differences of the amount of every N fraction among soils and their horizons.

3-2-2-1. A₀ layer

Generally speaking, the organic N forms of A_0 layer of the selected soils were charac-

terized by the decrease of amino acid-N and the increase of amide-N and amino sugar-N according to the advance of decomposing process.

The ranges of hydrolyzable-N of every litter, F and H layers of the selected soils were $83 \sim 91\%$ and they were hardly affected by the differences of tree species and decomposing process. The organic N form of every litter was similar and it was as follows : amino acid-N was most abundant and its ranges were $44 \sim 49\%$, more than half of hydrolyzable-N. On the contrary, amino suger-N was very poor and it ranged to only $0.6 \sim 2.4\%$. The amide-N was low and $7 \sim 12\%$, and unidentified-N was relatively high and $28 \sim 31\%$.

Summarizing those facts, generally speaking, the organic N form of every litter seemed to be common.

The amino acid-N decreased according to advance of decomposing process of litter. Its ranges were $36 \sim 43\%$ in F layers and $35 \sim 38\%$ in H layers. On the contrary, amide-N and amino sugar-N increased and they reached to $10 \sim 19\%$ and $3.3 \sim 7.2\%$ in F layers and $13 \sim 17\%$ and $5.3 \sim 10.0\%$ in H layers, respectively.

The organic N of litter is protein N and it is decomposed by microbes and microfaunas of soil. A part of the decomposed nitrogenous materials are resynthesized as their cell substances, i. e. protein N. The changes of organic N form in every A_0 layer were expressed as the summarized results of those complex biochemical reactions. Generally speaking, amino acids are the most easily decomposable component of the organic N (protein N)¹⁴) and amides, including NH₃, are the decomposed product of the proteinous materials. So the decrease of amino acid-N and the increase of amide-N would be the natural consequence according to advance of litter decomposition. It is also natural that the multiplication of soil microbes and microfaunas (soil insects) in the decomposing process of litter induces the increase of chitin in their cell membranes and crusts. The amino sugar-N, the main component of chitin, accumulates in F and H layers as their residues.

The above-mentioned changes of organic N form led the writer to form the opinion that the difference of both decomposing process of litter, mor and mull, would not be an essential one in quality but merely the rapidity of decomposing process. It is vely interesting that his current opinion well agrees with his previous one, drawn from the changes of organic matter compositions in litter decomposing process of mor and mull.

3-2-2-2. Mineral horizon

The organic N form of mineral horizon of every soil group is discussed separately.

1) The brown forest soil

The ranges of hydrolyzable-N were $87 \sim 88\%$ in B_D-soils, $83 \sim 87\%$ in B_A-soils and 82% in B_B-soils on their surface horizons. Those of B_D-soils were slightly more abundant than those B_A- and B_B-soils, but the difference between both groups, i. e. the moderately moist and dry types of soil, was not distinguished. On the contrary, the distinct difference between both groups was recognized on their lower horizons. Those of B_D-soils were similar to those of their surface horizons and they reached to $81 \sim 88\%$ and those of B_A- and B_B-soils decreased to $72 \sim 79\%$.

The amino acid-N decreased from surface downward in every profile. It reached to $35 \sim 37\%$ in B_D-soils and $33 \sim 34\%$ in B_A- and B_B- soils in their surface horizons. Similar to the hydrolyzable-N, their ranges were slightly increased in B_D-soils but the differences were not so distinguished.

The amide-N of the surface horizons was 17 \sim 18% in B_D-soils, 14 \sim 16% in B_B-soils and 20

 \sim 24% in B_A-soils. It increased from surface downwards in B_D-soils but decreased in B_A-soils and no certain trend was recognized in B_B-soils.

The amino sugar-N reached to $10 \sim 11\%$ in every surface horizon except that of Ba-soils and they decreased from surface downwards. It was lower and only $4\sim7\%$ in the surface horizon of Ba-soils.

The unidentified-N was $22\sim26\%$ in the surface horizon of every soil and no certain trend was observed on its changes from surface downwards.

The above-mentioned facts led the writer to form the following opinion: The abovementioned differences between B_A- and B_B-soils, belonging to the dry type of soil, i. e. more amide-N and less amino sugar-N in the surface horizons of B_A-soils than those of B_B-soils, may be the effect of abundant residues of mycelial substances in Am-horizons of B_A-soils.

The fact that no distinguished difference was seen between the organic N forms of the surface horizons of B_{D-} and B_{B-} soils was very interesting, though their remarkable difference of C/N ratios suggested a noticeable difference of the proceeding of organic matter decomposition. They were similar to those of A_0 layers as above-mentioned and they indicated that the differences of organic matter decomposing process of both types of soil, mor and mull, would not be the qualitative one but the rapidity of decomposing process.

The differences of amide-N from surface downwards between both types of soil were affected by those of the movement of water through the horizons. The soil water well percolates from surface downwards and the easily soluble decomposed materials, amide-N, well percolated and accumulated into the lower horizons in B_D-soils, but the percolation of soil water was checked in B_A- and B_B-soils.

2) The black soil

The hydrolyzable-N was remarkably less in the A horizons of the black soils, their characteristic horizons, than those of the other soil groups except the red soils. It characterized the unique organic N form of the black soils. Its ranges were only $73\sim79\%$ in A₁ horizons and $53\sim74\%$ in A₂ and downward horizons.

Their differences of hydrolyzable-N between A_1 and A_2 and downward horizons could be explained as follows: The similar soil forming process to the brown forest soils is proceeding in the surface horizons of the black soils under the effects of the current climatic conditions and vegetation. The newly produced organic materials with similar organic N composition to those of the brown forest soils were continuously added. As the natural consequence, the organic N forms of the surface horizons of the black soils were changing up to those of the brown forest soils.

The unique humus form of the black soils, i. e. their remarkably abundant humic acid and noticeably high C_{\hbar}/C_{f} ratios, very advanced humifying process of humic acid in its optical property and the advances of those characteristics in their lower horizons, were pointed out by the writer⁹. It is noteworthy that the black soils have the similar singularity on both organic N and humus forms.

Those facts suggested that the forming process of the black soil was quite different from that of the brown forest soil and other soil groups, though the clarification of its forming process still remained vague and is left as a problem awaiting solution.

The hydrolyzable-N in B horizons expressed no certain trend because it was as low as that of A horizon in Niimi P17 soil, 69%, and as high as that of B_D-soils in Yuzawa soil, 87 \sim 88%.

The ranges of every N fraction in A_1 horizons were as follows: Amino acid-N was $28 \sim 32\%$, amide-N was $16 \sim 21\%$, amino sugar-N was $8 \sim 12\%$ and unidentified-N was $20 \sim 26\%$. They expressed no certain difference in comparison with those of the corresponding horizons of the brown forest soils except those of the remarkably decreased amino acid-N.

The changes of organic N form from surface downwards were as follows: The amino acid-N decreased except the lower horizons of Yuzawa soil. The extraordinary decrease in A_2 horizon and downwards in Shionomisaki P2 soil was set off from that of the other black soils. Amide-N increased in the lower horizons in every black soil except the decrease in A_2 horizons of Niimi P17 and Shionomisaki P2 soils. Amino sugar-N decreased in the lower horizons and unidentified-N expressed no certain trend in every black soil.

Those changes of organic N form were quite similar to those of the above-mentioned BD-soils.

3) Podzol

The ranges of hydrolyzable-N of every horizon was high and they reached to $82 \sim 86\%$. The ranges of every N fraction of the surface horizon (A₂) were as follows: Amino acid-N was $30 \sim 33\%$, amide-N was $15 \sim 20\%$, amino sugar-N was 10% and unidentified-N was $26 \sim 30\%$. Comparing those ranges with those of the surface horizons of the brown forest soils, slight decrease of amino acid-N and a little increase of unidentified-N were recognized, but generally speaking the differences between both soil groups were not very distinguished.

The changes of organic N form from surface downwards were as follows : Amino acid-N and amino sugar-N were successively decreased, amide-N was increased in order and unidentified-N expressed no certain trend.

The above-mentioned facts verify that the organic N form of the podzols were similar on the whole to those of B_D-soil.

4) The red soil

The ranges of every N faction of the surface horizon (A-B) were as follows : Hydrolyzable-N was 72~79%, amino acid-N was only 22~25%, amide-N was 13~16%, amino sugar-N was 6~16% and unidentified-N was 25~31%.

Hydrolyzable-N and amino acid-N were remarkably decreased and unidentified-N was relatively high in comparison with those of the above-mentioned brown forest soils and podzols. Those facts characterized the organic N form of the red soils. However, amide-N and amino sugar-N expressed no certain difference among the red soils, brown forest soils and podzols.

The red soils in this country are the relic soils formed in the middle epoch of older diluvium under the warm climatic conditions. The humus forms of the red soils were on the whole similar to those of the B_B-soils, though slight differences, such as the rates of extraction of total humic acid and C_h/C_f ratios, were recognized⁹⁾.

The imperfect agreements of the organic N form between the red soils and B_B -soils similar to those of humus form suggested that the greater part but not all of the organic matter of the red soils was from the effects of current vegetations under current climatic conditions. However, the solution of those problems still remain for the future.

5) The dark red soil

The discussion on the organic N form of the dark red soil may be insufficient because of the lack of analysed data.

The ranges of every organic N fraction of its surface horizon were as follows : Hydroly-zable-N was 88%, amino acid-N was 34%, amide-N was 16%, amino sugar-N was 11% and unidentified-N was 27%.

Those organic N composition and its changes from surface downwards were similar to those of the corresponding type of the brown forest soils, B_D-soil.

The forming process of the dark red soils still remained vague, though their free sesquioxide forms are quite similar to those of the red soils¹²⁾.

The greater part of the dark red soils belong to the moderately moist type of soil and they are on the whole rich in humus. If it is presumed that the most part of their organic matter is from the effects of current vegetations, they well agree in their organic N form with that of the corresponding type of the brown forest soils, Bo-soil, and are a natural consequence. However, those facts remain as a problem awaiting solution.

4. Conclusion

The above-mentioned results on the N forms of the representative forest soils in Section 3-2 gave the information on the organic N forms in the litter decomposing process, and the characterization of every soil group and type of soil, especially the singularity of the black soils, etc. Though it could be said that one of the main objects of this study was achieved, it hardly threw light on the relations between the organic N forms and fertility of forest soils.

In the writer's opinion, it will be explained as described under those problems. It is experientially well known that mor and mull in the decomposing process of litter agreed with the fertility of forest soils. Furthermore, selecting the brown forest soils and podzols among the soil groups for their genesis by the effects of the current vegetations, the dry type of the brown forest soil and podzols belong to mor and the moderately moist type of the brown forest soil to mull. The remarkable differences of the fertility between the two groups of soil are on the whole well known, too. It was very interesting as above-mentioned that the differences of the organic N form between mor and mull type soils were not distinguished, and they would not be an essential one in quality but merely in the rapidity of the decomposing process. Those conclusions were also very important for pushing forward the study in future.

The most part of soil N is organic form (protein N). It is decomposed into the low molecular nitrogenous compounds, such as amino acids and amides, etc., by soil microorganisms, and they proceed a step for mineralization into NH_3 -N and in some cases into NO_3 -N, available N for plants.

The reaction of organic N decomposition from protein N into mineralyzed N compounds is not irreversible, and it also includes the reversible reaction, i. e. the resynthesis of decomposed nitrogenous compounds into protein in the cell substances of microorganisms.

From the view point of microflora, generally speaking, the fungi are dominant in mor type soils and the bacteria and actinomyces are dominant in mull type soils. In spite of the complete differences of microflora between mor and mull type soils, distinguished differences of the mode of decomposing process of protein and assimilating process of decomposed nitrogenous compounds by soil microorganisms between both groups of forest soil are hardly recognized. Of course, more or less differences of those processes among the species of microorganisms and those of activities of every species according to the effects of the environmental factors are recognized in detail.

Accepting those considerations, the writer's opinion that the differences of organic N form between mor and mull type soils, though they were hardly distinguished, were induced by those of the rapidity of their decomposing process would be easily realizable.

森林土壌の窒素の形態について (河田)

-131 -

The clarification of N forms of the representative forest soils are necessary for the first step for throwing light on their fertility in relation to the N availability. The mineralization of organic N in relation to the changes of every organic N fraction and the effects of the environmental factors would be very important for promoting the elucidation of those problems into the next step. On the other hand, the quantitative estimation of the changes of N form would be also necessary for the further development of this study in future.

