コウヨウザンの特性と増殖マニュアル



2021年3月



国立研究開発法人森林研究・整備機構 森林総合研究所林木育種センター





///// 広島県立総合技術研究所林業技術センター



◆ 住友林業株式会社



中国木材株式会社

はじめに

現在の日本の森林・林業において、主伐・再造林に向けた取り組みが急務となっています。 林業経営の面から、より早く収穫できて商品価値の高い新たな造林用素材への要望が高まっており、このような期待に応えられる樹種の一つが「コウヨウザン」であると思います。このコウヨウザンについては、林業関係者の関心は高く、各地で実際に造林を行っているとの話を耳にすることが多くなりました。また、野兎害等、コウヨウザンに特有な造林上の問題も指摘されてきています。造林を成功させるためには、「優良な苗木作り」は基本中の基本であると考えられますが、コウヨウザンに関しては、まだまだ最適な苗木作りの技術が浸透している状況ではないことを感じています。そこで森林総合研究所林木育種センター、鹿児島大学、広島県立総合技術研究所林業技術センター及び住友林業株式会社が連携して、イノベーション創出強化研究推進事業「木材強度と成長性に優れた早生樹「コウヨウザン」の優良種苗生産技術の開発」を行い、コウヨウザンの優良な苗木生産及び植栽にかかる様々な技術開発、木材の利用の面から、コウヨウザンの材を用いて作成した合板、LVL、パレット等の製作と性能評価を行ってきました。このマニュアルは、2018年3月に公開した前身のマニュアルの内容に、この3年間で得られた研究成果のエッセンスを大幅に増補したものです。

このマニュアルが、コウヨウザンの造林に興味を持っている方々の有益な情報となることを願っています。

国立研究開発法人森林研究・整備機構 森林総合研究所林木育種センター 遺伝資源部長 生方正俊

目 次

1. =	ヷ	3	ナザ	ン	ح	<i>۱</i> ۱۰	うれ	尌フ	K			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	1
2. =	ウ	∃ :	ナザ	ン	に	適	U1	こ 気	瓦修	ŧ		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		4
3.∤	つが	国(Dコ	ウ	∃	ウ-	げこ	ン木	木ケ	ì	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	5
4. =	ウロ	37	ナザ	ン	の	成	長		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	6
5. =	ュウ	37	ナザ	ン	の	材(のす	钊月	月特	· 卡性	Ė	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
([1) 原	木原	•	正	角	• 2	平角	有の)強	遉	性	能		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
(2)	₹成	材	の	強	变	生育	E		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	13
(3) L	.VL	の	強	度怕	生氰	能			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	13
(4) 1	含板	の	強	度怕	生氰	能			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	15
(5) 2	戸バ	゚レ	ッ	h (の引	鱼原	复性	E削	5	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	15
(6) =	コウ	3	ウ	ザ	ン(の弦	鱼度	칻	能	ま	ع	め)	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	16
6. =	ュウ	37	ナザ	ン	の	種-	子	主彦	左 主			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	17
([1) {		特	性							•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	17
(2) ₹	重子	の	採	取》	去					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	19
(3) :	コウ	3	ウ	ザ	ンネ	它米	分の)ァ	ノレ	ال•	ゲ	ン	特	性		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	23
7.	コ	ウミ	ョウ	ザ	ン	のī	苗ス	木生	上 產	<u>z</u> E			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	25
([1) }	€生	裸	苗	のī	育月	戉					•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	25
(2) }	星生	二	ン	テ:	ナ良	苗の	ひ生	三莲	<u> </u>		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	28
(3) 7	₹U	木	コ	ン	テ.	ナ吉	直σ)首	耐	į	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	34
8.	植え	占付	け、	俘	释	等	 の	考	え	方			•	•	•	•	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	43
9.	萌芽	更	新		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	45
謝	辞			•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• (•	• •	•	•	•	• •	•	•	•	•	48
引月	文	献		•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• •	•	•			•	•		•	•	•	49
劫争	主	팀	占				•							•	•	•	•	•	• •					•					•	52

1.コウヨウザンという樹木

コウヨウザン (*Cunninghamia lanceolata* (Lamb.) Hook.) は、中国、台湾に分布する常 緑高木のヒノキ科針葉樹で、樹高 40m、直径 1.5m もの巨木になります(図 1-1)。台湾の海

抜 1,300~2,300m の高標高地に自生するものは、ランダイスギとして変種(var. konishi)に分類されることもあります(初島 1976)。雌雄同株で葉は鋭く尖り触るととても痛く、幹はが早いという特性があります。また、萌芽性が高く伐根からも多くの萌芽枝を出すことから、萌芽更新にも期待が持たれています(図1-2)。開花(図1-3)はスギよりもややらり、関連で、球果の成熟もスギより半月から 1 か月程度遅い時期になり半月から 1 か月程度遅い時期になり半ます。種子はスギやヒノキよりもややだりで(図1-4)、1000 粒重は5g前後になります(大塚ら2017)。

中国本土では、長江周辺から南にかけて広く造林されており、実に 990万ha (中国全土の人工林面積の約 17%)に上る造林面積があるとされています (National Forestry and Grassland Administration 2019)。利用は、建築、内装、家具、工芸品、モップの柄等多岐にわたります。建築物としては歴史的建造物によく見られます。ユネスコの世界文化遺産にもなっている福建土



コ**ウョウザ**ン スギ ヒノキ 図 1-4 コウヨウザンの種子



図 1-1 (左)コウヨウザン成木(広島県庄原市)、(右上)コウヨウザンの葉、(右下)コウヨウザンの実生毛



図 1-2 コウヨウザンの萌芽



図 1-3 コウョウザンの雌花と雄花 (上、左から)未成熟な雌花、開花した雌花、成熟した 球果、(下、左から)未成熟な雄花、開花直前の雄花、 開花中の雄花

楼という円形の集合住宅(グーグルマップなどの衛星写真でも確認できます)にもコウヨウザンが使われており、古くから利用されていたことがわかります。

図 1-5 は Brunsfeld ら (1994)により発表されたヒノキ科の分子系統樹です。以前はスギ科 (Taxodiaceae)とヒノキ科 (Cupressaseae)は分けられていたのですが、DNA 塩基配列を元にした分子系統学的研究から、旧ヒノキ科は旧スギ科からさらに分化が進んでいったものであることが解明され、一つの科「ヒノキ科 (Cupressaseae)」として扱われるようになりました。コウヨウザンもこのヒノキ科に属するのですが、ヒノキやスギ、さらには「生きた化石」と言われているメタセコイアよりも古くに分化しています。分化時期は、メタセコイアが白亜紀であるのに対し、コウヨウザンは約 1 億 7 千万年前のジュラ紀と推定されて

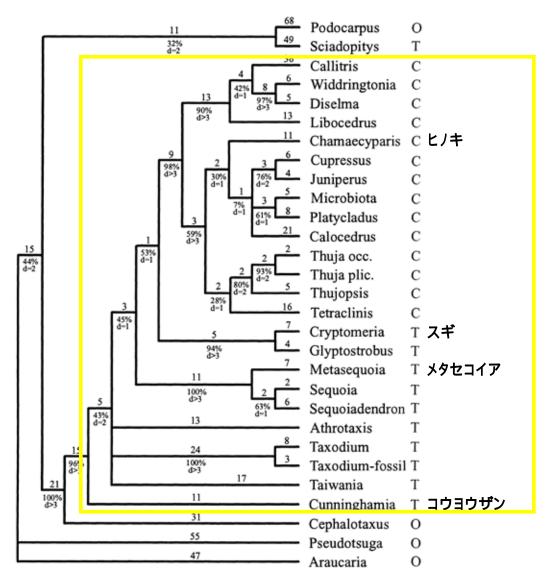


図 1-5 ヒノキ科の分子系統樹(Brunsfeld et al. 1994 を改変) 黄色 N枠で囲んだエリアが現在のヒノキ科 C: 旧ヒノキ科、T: 旧スギ科、O: アウトグループ

おり、ヒノキ科の中で最も古くに分化した種と考えられています (Leslie et al. 2018)。 わが国には江戸時代以前に導入されたと言われており、お寺や神社の境内によく見られます。また、国有林、県有林、私有林、大学演習林などで、林分として育成されているものも見られます。ここでは、いくつかの例を挙げておきます。図 1-6 の右上は、青森県林業試験場十和田ほ場に植栽されている約 50 年生の個体で、おそらく最北のコウヨウザンになると思われます。真ん中上は、福島県須賀川市にある永泉寺というお寺の境内植栽されている単木で、樹高約 31m、胸高直径約 1.7m の巨樹で、福島県指定天然記念物です。伝承では樹齢約 500 年と言われています。左上は、広島県庄原市の私有林で、国内で最も立派なコウヨウザン林分と言っても過言ではありません。左下は、四国森林管理局四万十森林管理署管内の辛川山国有林にある林分で、一度伐採され、萌芽更新した林分になります。右下は筑波大の井川演習林で、標高 1,200m の高標高地で成林している林分です。他にも、様々な場所にコウヨウザンを見ることができます。

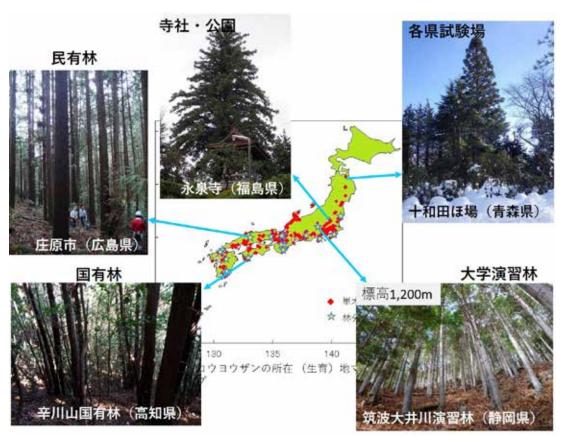


図 1-6 各地に植栽されているコウヨウザンの例

(磯田)

2.コウヨウザンに適した気候

これまで確認した全国 228 件のコウヨウザンの所在地情報によると、北は青森県から南は沖縄までの広い地域に植栽されています。地域的に見ると、関東地方、近畿から北陸地方にかけて多く、神社・仏閣の社叢林では単木的な植栽が多くみられます。これら所在地からみた植栽地の気候条件は、年平均気温 12 以上(図 2-1 左) 暖かさの指数 90 ・月以上、寒さの指数-15 ・月以上です(図 2-1 右)。このように温度が生育の制限要因となっていますが、年降水量は 1000~3000mm の広い範囲にあり、制限要因とはなっていません(図 2-1 左)。以上のことから、コウヨウザンが生育できる森林のタイプは照葉樹林帯であることが示唆されます(山田・安部 2017)。なお、生育の北限と思われる宮城県、福島県でも良好な成長を示しています。

また、茨城県日立市の 21 年生の林分から 2 年~3年生の枝を採取し、針葉、師部、木部の耐凍性を調査した結果、-15 までの凍結では全ての組織で高い生存率を示し、-20 以下まで凍結すると全ての組織で生存率が著しく低下しました(山田ほか 2017a)。コウヨウザンは南方系の樹種ですが、わが国の西南日本地域が多く含まれる照葉樹林帯であれば、冬季の気温が-15 以下になることはほとんどないので、急激な気温の低下や苗木等の幼齢期を除いて、冬季の凍結障害は生じにくいと考えられます。

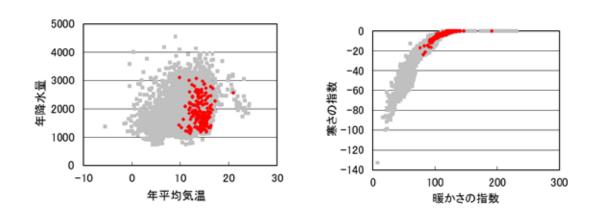


図 2-1 コウヨウザン所在地の気温と降水量(左)及び暖かさの指数と寒さの指数(右)

注)赤い点()がコウョウザンの所在地、グレーの点()が日本全土を示す 暖かさの指数:月平均気温が5 以上の月について、月平均気温から5 を引き、1年間 加算した値

寒さの指数:月平均気温が5 以下の月について、月平均気温から5 を引き、1年間加 算しマイナスをとった値

(山田)

3.わが国のコウヨウザン林分

コウヨウザンは単木では北は青森県十和田湖畔にありますが、林分としては、図 3-1 に示すように、北は茨城県から南は沖縄県まで、全国 21 箇所に主な林分が所在し、それらはほぼ照葉樹林帯にあります(山田・安部 2017、近藤 2020)。いずれも成林しており、周囲のスギ、ヒノキに比べて成長が優れているところがほとんどです。林内では実生更新はほとんどみられず、林外の日当たりの良い場所で芽生えがみられますがその後大きくなるものはあまり多くありません。また、コウヨウザンは針葉樹の中では希な旺盛な萌芽力を有し、伐根や立木の根元からよく萌芽しますが、ニセアカシアやヤマナラシのように根萌芽で林地を水平に広がることは観察されていません。なお、コウヨウザン林ではスギ林やヒノキ林に比べて表土の移動量が少ないことから、より高い表土保全効果があることが推察されています(渡辺ほか 2018)。

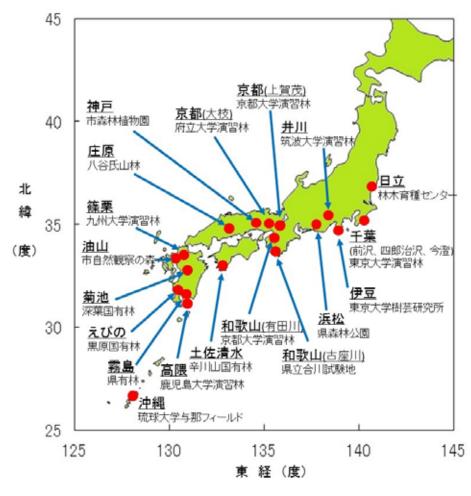


図 3-1 おもなコウヨウザン林分

(近藤:山林 No.1633(2020)より引用)

(近藤)

4.コウヨウザンの成長

これまで調査した中で、1箇所に50本以上が植栽され、林業的な林分状態にあり林分材積の算出が可能と考えられたのは12林分であり、既報のある菊池、高隈を加えた14林分での成長をスギと比較したのが図4-1です。林分名の下の数字はスギに対する材積の倍率を示します。一部に植栽本数が少なかったり、高標高地のために例外もありますが、全般的にみるとコウヨウザンは適地ではスギの約2倍の林分材積を示し成長が優れた樹種と考えられました。世界の産業造林針葉樹の代表であるマツ類の年平均成長量は、ラジアータマツで25-30m³/ha/年、カリビアマツで17.5-21m³/ha/年とされており(FAO 2001)、スギでは10m³/ha/年前後ですが、わが国のコウヨウザンでも20m³/ha/年に近い林分が6林分あったことから、成長量では期待が持てる樹種です。

広島県庄原市のコウヨウザンの林分で樹幹解析を行って樹高成長曲線を求め、これをガイドラインとして、暫定的な地位指数曲線群を推定しました(図4-2、山田ほか2019)。この図にわが国のコウヨウザンの林分の調査結果をプロットした結果、地位指数(SI:40年次の上層木樹高)は、成長の良い林分でSI=約29mから成長の良くない林分でSI=約16mの範囲にありました。地形的にはスギに適した斜面下部の林分での成長が最も良く、ヒノキに適した斜面中部の林分でも良い成長を示していますが、斜面上部や尾根筋及び照葉樹林帯から外れる寒冷な林分での成長は良くありません。コウヨウザンの成長と立地環境条件との関係については、今後さらにデータの蓄積が必要です。

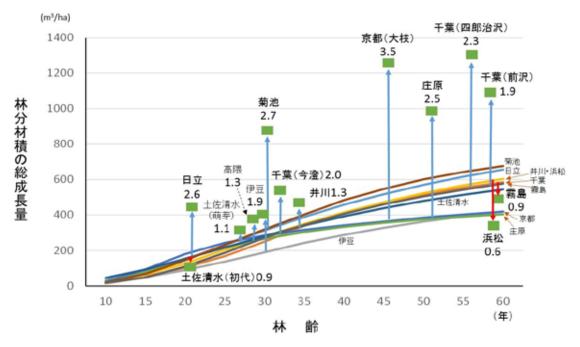


図 4-1 各地のコウヨウザン林のスギとの成長比較

グラフ中の数字はそれぞれの林分が所在する地域のスギ収穫予想表の1等地の総成長量に対する比率なお、菊池、霧島は2等地との比率、土佐清水は植栽後21年生および伐採後の萌芽林の2つを示した曲線右端に収穫予想表の該当地域を示す

(近藤:山林 No.1633(2020)より引用)

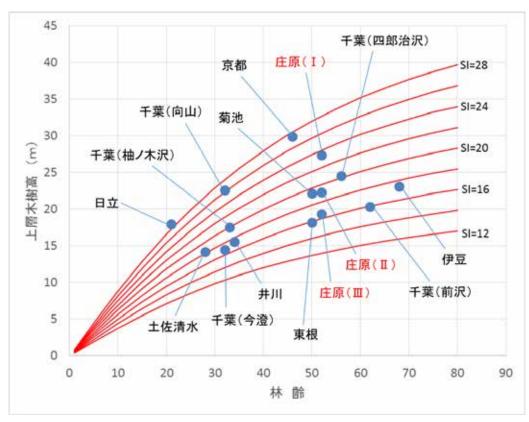


図 4-2 コウヨウザンの暫定地位指数曲線

SI(地位指数)は40年次の上層木樹高を示す (山田ほか 2019)

また、林木は他殖性であることから自殖により生存力や成長力が著しく低下した子供が生まれるとされています(白石 2012)。えびのの林分では他殖とセットになっている自殖2家系の樹高と胸高直径が他殖に比べて低い傾向にあったことから、自殖による成長力の低下、すなわち自殖弱勢が発現したことが示されました(大塚ら 2019)。自殖は雌花と同じ個体の雄花の花粉を受けると生じるので、孤立木から採取した種子を使って苗木を育成することは原則としてお勧めできません。

次ぎに、コウヨウザン林分の暫定的な収穫予想表(林分の材積表)を作成するため、暫定地位指数曲線群(図4-2)の地位指数(SI)が28m、20m、14mの林分をそれぞれ地位が上、中、下と定義して、これまで調査した林分の毎木データを用いて、地位指数(SI、上層木樹高)から林分の平均樹高(m) 平均直径(cm) 個体密度(本/ha)を推定しました(山田ほか2019) 林分材積(m³/ha)は、北近畿・中国地方を対象としたスギ人工林の林分密度管理図で示されている収量密度効果の逆数式を用いて(林野庁1980)、上層木樹高と個体密度から林分材積を算出し、直径で補正して調整しました。植栽密度は3000本/haとしました。その結果、実際のコウヨウザン林分の材積成長をおおよそ包含する収穫予想表を得ることができました(表4-1)。地位が上の林分では、年平均成長量は約20m³/ha/年を期待できますが、地位が下の林分ではその半分程度の成長量であることがわかります。

今回の暫定収穫予想表について、林分材積の算出に大きく影響する個体密度は、平均直径

から推定していますが、推定の精度はあまり高くありません(寄与率 59%)。また、林分材積の算出式は、便宜上コウヨウザンではなく、スギで作成された算出式を用いていますので、参考値として使用して頂くようにお願いします。今後はコウヨウザンの幹材積式を作成することが必要です。

表 4-1 コウヨウザン人工林の暫定収穫予想表(参考値)

	地位 上					地位 中				
林齡	上層木 樹高	平均樹高	平均 直径	個体 密度	林分 材積	上層木 樹高	平均樹高	平均直径	個体 密度	林分 材積
10	9	8	12	3000	179	6	5	9	3000	81
15	13	12	18	2731	400	9	8	13	3000	198
20	17	15	22	1791	520	12	11	16	3000	355
25	20	18	26	1319	633	14	13	19	2312	443
30	23	21	30	1044	736	16	15	22	1830	514
35	26	24	33	868	831	18	17	24	1522	577
40	28	26	36	748	917	20	18	26	1311	635
45	30	28	38	662	995	22	20	28	1160	687
50	32	30	40	598	1065	23	21	30	1048	735
55	34	32	42	549	1128	24	22	31	962	777
60	35	33	44	511	1184	25	23	32	895	815
65	37	35	46	480	1234	26	24	34	841	848
70	38	36	47	455	1279	27	25	35	798	879
林齢	地位 下上層木樹高	平均樹高	平均 直径	個体 密度	林分 材積	140 120			• • ±	也位 上
10	311 30						-			
10	4	4	7	3000	35	200000000000000000000000000000000000000			6	
15	6	4	7	3000 3000	35 86	100	0		-	协位 由
	•	·····	·····		86		1900		Ħ	也位 中
15	6 8	6	9	3000	***************************************		1900	/	封	地位 中
15 20	6	6 7	9 12	3000 3000	86 156		0		tt	地位 中
15 20 25	6 8 10	6 7 9	9 12 14	3000 3000 3000	86 156 239	林分材積 80	0			也位 中
15 20 25 30	6 8 10 11	6 7 9 10	9 12 14 16	3000 3000 3000 3000	86 156 239 330		0	/		
15 20 25 30 35	6 8 10 11 13	6 7 9 10	9 12 14 16 18	3000 3000 3000 3000 2758	86 156 239 330 398	数 40 40	0 0		ti	地位 下
15 20 25 30 35 40	6 8 10 11 13	6 7 9 10 11 13	9 12 14 16 18	3000 3000 3000 3000 2758 2377	86 156 239 330 398 436	林分材積 80	0 0		対	地位下
15 20 25 30 35 40 45	6 8 10 11 13 14 15	6 7 9 10 11 13	9 12 14 16 18 19 20	3000 3000 3000 3000 2758 2377 2103	86 156 239 330 398 436 471	野科分科 40 20	0 0		ti	地位下
15 20 25 30 35 40 45	6 8 10 11 13 14 15	6 7 9 10 11 13 14	9 12 14 16 18 19 20 21	3000 3000 3000 3000 2758 2377 2103 1900	86 156 239 330 398 436 471 502	野科分科 40 20	0 0 0	20 40	対 黄点は実際 オ分の材積	地位下
15 20 25 30 35 40 45 50	6 8 10 11 13 14 15 16	6 7 9 10 11 13 14 14 15	9 12 14 16 18 19 20 21	3000 3000 3000 3000 2758 2377 2103 1900 1744	86 156 239 330 398 436 471 502 529	野 80 60 40 20		20 4(林	対 黄点は実際 オ分の材積	他位下 の i 80

(近藤・山田)

5. コウヨウザン材の利用特性

コウヨウザンの材質を明らかにするため、林齢がそれぞれ 22~52 年生の 4 林分(図 5-1)において立木を伐採・製材して、縦振動法による動的ヤング係数の測定や曲げ強度試験等を行いました(近藤ら 2020a、山田ほか 2017b、渡辺ほか 2017、涌嶋・渡辺 2017、涌嶋ほか 2018、渡辺ほか 2019、渡辺ほか 2021a)。

また、コウヨウザン原木の利用先を検討するため、国内産のコウヨウザン原木丸太を使用した集成材(渡辺・山本 2019)、LVL(渡辺ほか 2021b)、合板、平パレット(渡辺ほか 2020)を作製し、その際の加工特性、製品の性能について明らかにしました(図 5-2、模式図は飯島(秋田県大)を改変)。なお、LVL・合板・平パレットの原料は(国研)森林研究・整備機構森林総合研究所林木育種センター(茨城県日立市)の場内から同時期に伐採されたコウヨウザン原木(伐採時林齢 25 年)を使用しています。

(1)原木・正角・平角の強度性能

4 産地のコウヨウザン原木の調査結果は表 5-1 の通りです。供試木(原木丸太)の動的ヤング係数の等級区分では広島県産、京都府産、千葉県産で E90 が最も多い一方、茨城県産では E70 が最も多くなっていました(図 5-3、 図 5-4)。これは茨城県産のものは伐採時の林齢が他産地と比較して若く、未成熟材の割合が高かったことが原因であると考えられます。



図 5-1 伐採した林分

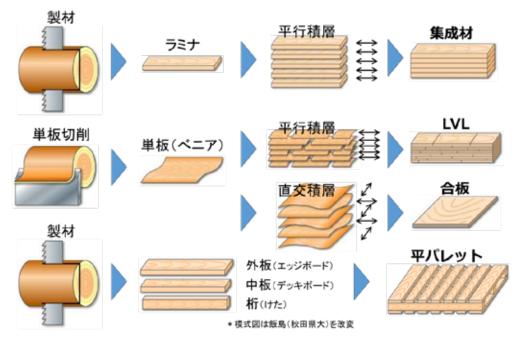


図 5-2 作製した製材品

表 5-1 供試木(原木丸太)の内訳

項目	広島県 庄原市	京都府 京都府	千葉県 鴨川市	茨城県 日立市
伐採時林齢 (年)	52	47	34	22
調査丸太本数(本)	34	30	20	50
平均末口径(cm)	33.9	30.4	25.3	22.3
平均材積(m³)	0.44	0.34	0.25	0.20
平均みかけ密度(kg/m³)	676	733	752	825
動的ヤング係数 (kN/mm²)	9.37	9.97	8.99	7.43





原木丸太の動的ヤング係数の測定

製材品の動的ヤング係数の測定

図 5-3 コウヨウザンの材質調査 (動的ヤング係数)

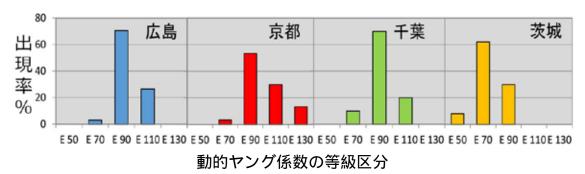
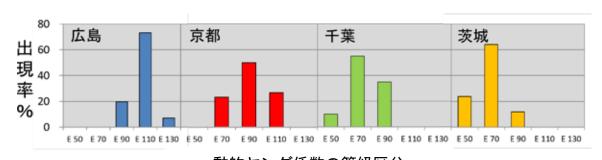


図 5-4 原木丸太の動的ヤング係数の等級区分



動的ヤング係数の等級区分

図 5-5 製材品の動的ヤング係数の等級区分

広島県産を平角材(150×105×4000mm) 京都府産を正角材(120×120×4000mm) 千葉県産を正角材(120×120×4000mm) 茨城県産を正角材(105×105×4000mm) に製材し、動的ヤング係数を測定したところ、等級区分では広島県産で E110、京都府産で E90、千葉県産、茨城県産で E70 が最も多くなっていました(図 5-5) 広島県産で原木時の動的ヤング係数より高い製材品が多く出現し、他3産地で低い製材品が多く出現した理由としては、製材時の木取の違い(広島県産のみ心去りの平角2丁取り、他3産地は心持ち正角)が考えられます。

正角・平角の曲げ、縦圧縮、せん断、めり込み試験(図5-6)を行った結果を表5-2に示します。スギ、ヒノキの曲げ基準強度はそれぞれ22.2N/mm²、26.7N/mm²ですが、これをコウヨウザンの曲げ強度の5%下限値(基準強度に相当する値)と比較すると、広島県産でヒノキを上回り、京都府産、千葉県産、茨城県産でスギをやや下回っていました。一方、見かけの曲げヤング係数の5%下限値については、普通構造材の基準弾性係数 Eo.os と比較すると、広島県産、京都府産がヒノキを上回り、千葉県産、茨城県産がスギとヒノキの中間の値を示しました。また、縦圧縮強度の5%下限値は広島県産でヒノキを上回り、京都府産でスギとヒノキの中間、千葉県産、茨城県産でスギを下回りました。めり込み強度は全産地でスギを下回るという結果でした。

これらの結果から、コウヨウザンの材は、建築用材として十分に利用可能であることが分かりました。ただし、めり込み強度が低い結果となったので、利用の際には注意が必要です。

また、産地や系統、施業、伐採樹齢、木取りなどの違いが材の強度やヤング係数に影響している可能性があると推察されます。









曲げ試験

圧縮試験

めり込み試験

イス型せん断試験

図 5-6 製材の強度試験

表 5-2 製材品の強度試験結果

测学话口	14 / 2.	÷≠∔₩	試験	試験	平均	平均値	5%	基	準強度									
測定項目	単位	産地	体	体数	含水率	± 標準偏差	下限値	スギ	ヒノキ									
		広島県	平角	43	18.6%	41.5 ± 6.6	29.5											
曲げ強度	N/mm ²	京都府	正角	29	20.8%	31.7 ± 6.6	20.9	22.2	26.7									
田り 短反	IN/IIIIII	千葉県	正角	30	18.0%	27.1 ± 4.5	18.4	22.2	26.7									
		茨城県	正角	42	37.4%	23.3 ± 4.1	16.6											
		広島県	平角	43	18.6%	9.69 ± 0.81	8.21											
見かけの曲げ	kN/mm²	京都府	正角	29	20.8%	8.27 ± 1.14	6.31	4.5	6.0									
ヤング係数	KIN/IIIIII	千葉県	正角	30	18.0%	7.04 ± 0.88	5.39	4.5	0.0									
		茨城県	正角	42	37.4%	6.34 ± 0.83	4.83											
		広島県	平角	43	15.2%	25.2 ± 2.3	21.3											
 縦圧縮強度	N/mm²	京都府	正角	29	14.0%	25.4 ± 2.9	20.5	17.7	20.7									
	11/111111	千葉県	正角	20	14.8%	23.2 ± 3.1	17.4	17.7	20.7									
		茨城県	正角	43	17.5%	16.0 ± 2.0	12.4											
		広島県	平角	22	15.2%	5.45 ± 0.80	4.12											
めり込み強度	N/mm²	京都府	正角	29	14.0%	5.75 ± 1.11	3.99	6.0	7.8									
(材中央部)	N/mm ²	N/mm ²	N/mm²	N/mm ²	IN/mm²	N/mm²	N/mm²	N/mm²	N/mm²	N/mm²	千葉県	正角	16	14.7%	5.25 ± 0.76	3.74	6.0	1.0
		茨城県	正角	39	18.2%	4.24 ± 0.79	3.05											
		広島県	平角	40	15.6%	4.02 ± 0.70	2.82											
せん断強度	N/mm ²	京都府	正角	30	13.4%	4.22 ± 1.14	2.09											
(実大いす型)		千葉県	正角	20	13.4%	4.88 ± 1.22	2.85											
		茨城県	正角	42	12.3%	5.62 ± 0.98	3.83											

スギ、ヒノキ基準強度 曲げ強度、縦圧縮強度は建設省告示第1452号第6の無等級材基準強度に基づく。

見かけの曲げヤング係数は日本建築学会木質構造設計基準普通構造材の繊維方向特性値の基準弾性係数 E0.05。 材中間部めり込み強度は国土交通省告示第 1024 号第1第2号口(3)に規定するめり込みに対する基準強度 Fcv に基づく。

(2)集成材の強度性能

集成材の作製のため、京都府立大学大枝演習林(伐採時林齢47年生)で採取した原木丸太(長さ4000mm、平均密度732.8 kg/m³、n=30)より、心持ちの正角(120×120mm)を、採った残りの部分から、ラミナ(4000×125×35mm、平均密度358.1 kg/m³、n=160)を製材しました。製材したラミナは、縦振動法による動的ヤング係数の測定を行い、各等級区分に仕分けしたのちに、厚さ30mmに仕上げ、全体が5層でラミナの構成が同一等級の集成材(4000×120×150mm)を3種類(L90・L110・L125)作製しました。使用した接着剤は、株式会社オーシカ製ディアノールD-320(レゾルシノール系接着剤)で、コールドプレスにより接着しています。

強度試験は、曲げ試験と縦圧縮試験を実施しました(図 5-7)。それぞれの試験時に、試験体の接着層が剥がれるといった接着不良による破壊はみられませんでした。結果については表 5-3 と表 5-4 の通りで、それぞれ使用したラミナの強度区分に応じた強度の違いの基本的データを示すことができました。また、コウヨウザン材でも従来と同じ方法で集成材を作製できることを確認しました。



曲げ試験



縦圧縮試験

図 5-7 集成材の強度試験

表 5-3	集成材の曲げ試験結果
表 5-3	集成材の曲け試験結果

試験体の			見かけ	真		
構成ラミナ	項目	密度	値がどが徹	曲げたが探数	曲げ強度	含水率
14100 / 1		kg/m ³	kN/mm ²	kN/mm ²	N/mm ²	- 5
	平均值	337	8.62	9.43	37.1	12.1
L90	標準偏差	15.85	0.12	1.03	6.89	
	变動係数%	4.7	1.4	11.0	18.6	
	平均值	363	10.32	12.06	53.2	11.8
L110	標準項差	6.89	0.08	0.49	6.02	
	变動係数兆	1.9	0.7	4.1	11.3	
	平均值	406	12.18	13.85	64.5	11.7
L125	標準項差	10.67	0.13	0.33	7.45	
	度動係数污	2.6	1.1	2.4	11.6	

表 5-4 集成材の縦圧縮試験結果

試験体の 構成ラミナ	項目	密度 kg/m³	縦圧縮 ヤング係数 kN/mm ²	縦圧縮 強度 N/mm ²	含水率
	平均值	340	9.26	30.3	12.1
L90	標準解差	12.95	0.50	1.39	
	变動係数%	3.8	5.4	4.6	
	平均值	363	12.09	35.1	11.8
L110	標準假差	4.28	0.62	1,86	
	変動係数%	1.2	5.1	5.3	
	平均值	412	13.28	40.0	11.6
L125	標準備差	4.09	0.73	2.06	
	変動係数%	1.0	5.5	5.2	

(3)LVL の強度性能

LVL は、林木育種センターで採取した原木丸太(長さ 4000mm、平均密度 693.9 kg/m³、n=10)から作製しました。単板を、超音波伝播時間による曲げヤング係数の推定により"弱(曲げヤング係数:7 kN/mm²未満)"、"中(曲げヤング係数:7 kN/mm²以上9 kN/mm²未満)"、"強(曲げヤング係数:9 kN/mm²以上)"と仕分けして、3水準のLVLを作製しました。作製し

た LVL の寸法は、材長 2700mm、幅 90mm、厚さ 45mm で平均密度 388.5 kg/m³でした。

強度試験は、曲げ試験と縦圧縮試験、めり込み試験、水平せん断試験(図 5-8)を実施しま した。こちらも集成材の時と同様で、それぞれの試験時に、試験体の接着層が剥がれるとい った接着不良による破壊はみられませんでした。結果については表 5-5、5-6、5-7 の通り で、弱・中・強の3水準で分けて作製しましたが、曲げ(平・縦使い)とせん断試験(縦使 い)では、構成する単板の曲げヤング係数が上がると製品の強度が高くなる傾向がみられた ものの、縦圧縮試験・めり込み(平・縦使い)・水平せん断(平使い)試験ではそのような 傾向はみられませんでした。









曲げ試験

縦圧縮試験

めり込み試験

水平せん断試験

図 5-8 LVL の強度試験

表 5-5 曲げ(平・縦使い)試験結果

						•		,						
			曲け	『試験(平使	きしり					曲け	『試験(縦仮	しい)		
	-	ヤング係数			曲げ強度		含水率	-	ヤング係数			曲げ強度		含水率
項目		kN/mm^2			N/mm²		%		kN/mm^2			N/mm^2		%
	単板の強度		È	単板の強度	Ę	70	į	単板の強度	ŧ	į	単板の強度	£	/0	
	弱	中	強	弱	中	強	全結果	弱	中	強	弱	中	強	全結果
n	6	14	14	6	14	14	34	7	14	14	7	14	14	35
平均值	6.87	8.04	9.53	30.58	36.42	44.49	10.27	6.54	8.13	11.01	25.78	32.63	51.87	10.42
標準偏差	0.14	0.43	1.20	2.86	4.23	4.50	0.00	0.20	0.18	1.64	3.48	2.93	9.32	0.00
变動係数%	2.05	5.39	12.56	9.35	11.61	10.12	4.09	3.12	2.24	14.93	13.51	8.98	17.97	3.88
5%下限值	6.54	7.17	7.36	23.90	28.28	36.06		6.09	7.77	8.02	17.95	26.98	36.01	

表 5-6 縦圧縮・水平せん断(平・縦使い)試験結果

			4	従圧縮試験	ŧ				せん断試	検(平使い)			せん断試	剣(縦使い)	
	-	ヤング係数		#	従圧縮強度	E	含水率	水3	平せん断強	度	含水率	水雪	平せん断強	度	含水率
項目		kN/mm^2			N/mm^2		%		N/mm^2		%		N/mm^2		%
	į	単板の強度	Ę	È	単板の強度	E	70	<u>i</u>	単板の強度	E	70	È	単板の強度	E	76
	弱	中	強	弱	中	強	全結果	弱	中	強	全結果	弱	中	強	全結果
n	7	14	14	7	14	14	35	7	13	14	35	7	14	14	35
平均值	7.42	8.95	11.53	25.87	29.55	33.21	10.72	4.40	4.20	4.36	10.37	3.65	4.03	4.55	10.55
標準偏差	0.85	0.84	1.71	0.49	1.06	3.41	0.00	0.35	0.33	0.32	0.00	0.36	0.34	0.17	0.00
変動係数%	11.44	9.38	14.86	1.88	3.58	10.26	2.97	7.99	7.80	7.38	3.83	9.77	8.55	3.67	3.79
5%下限值				24.77	27.48	26.83		3.67	3.54	3.76		2.85	3.34	4.22	

表 5-7 めり込み(平・縦使い)試験結果

			めり込	込み試験(Ⴏ	⁷ 使い)					めり込	込み試験(約	覚使い)		
	め	り込み強	度	Ø,	り込み剛	性	含水率	め	り込み強力	芰	Ø,	り込み剛	性	含水率
項目		N/mm²			N/mm³		%		N/mm^2			N/mm^3		%
	単板の強度		į	単板の強度			単板の強度		E	į	単板の強度	Ę	70	
	弱	II	強	弱	中	強	全結果	弱	中	強	弱	中	強	全結果
n	7	14	14	7	14	14	35	7	14	14	7	14	14	35
平均值	7.37	6.91	7.39	9.54	10.47	9.29	10.27	8.07	7.77	9.14	10.16	8.97	9.94	10.31
標準偏差	0.59	0.54	1.39	0.72	0.94	3.72	0.00	0.88	0.40	0.85	0.84	0.44	0.75	0.00
変動係数%	7.97	7.80	18.77	7.50	8.96	40.07	3.83	10.85	5.16	9.28	8.30	4.91	7.57	3.60
5%下限值	6.05	5.91	5.03					6.34	6.96	7.44				

(4)合板の強度性能

合板は、林木育種センターで採取した原木丸太(長さ 4000mm、平均密度 688.0 kg/m³、n=12)から作製しました。作製した合板は、比重が0.36と軽いことが特徴でした。

強度試験としては、曲げ試験と曲げ剛性試験、1類および2類の浸せきはく離試験を行いました(図5-9)。こちらも集成材・LVLの時と同様で、それぞれの試験時に、試験体の接着層が剥がれるといった接着不良による破壊はみられませんでした。曲げ剛性試験では、全試験体がJAS 構造用合板2級の基準を満たしました。また、1類および2類の浸せきはく離試験の基準も満たしていることを確認しました。



曲げ試験



曲げ剛性試験

図 5-9 合板の強度試験

(5)平パレットの強度性能

平パレットは、林木育種センターで採取した原木丸太(長さ4000mm、平均密度676.2 kg/m³、n=18)から、木製平パレットのなかで最も流通量の多いT11型(JIS Z 0601、寸法1100×1100×144mm、両面使用形二方差し、最大積載質量1.0t)と、2番目に流通量の多いT14型(JIS Z 0651:2002、寸法1100×1400×144mm、両面使用形二方差し、最大積載質量1.5t)を作製しました。作製した平パレットは、平均重量が軽い(T11型20.1kg、T14型25.8kg)ことが特徴でした。

強度試験としては、脚部圧縮試験と、曲げ試験下面デッキボード試験、落下試験を行いました(図5-10)。それぞれの試験の結果は表5-8の通りで、若齢コウヨウザンはT14型としては利用不可能ですが、木製平パレットのなかで最も流通量の多いT11型としての利用が可能であることが分かりました。



脚部圧縮試験



曲げ試験



下面デッキボード試験



落下試験

図 5-10 平パレットの強度試験

表 5-8 平パレットの強度試験結果

試験名	想定積載質量/ 落下距離	T11 型	T14 型
	1.0 t	適合	適合
脚部圧縮試験	1.5 t	適合	適合
	2.0 t	不適合	不適合
	1.0 t	適合	適合
曲げ試験	1.5 t	適合	不適合
	2.0 t	適合	不適合
	1.0 t	適合	適合
下面デッキボード試験	1.5 t	適合	適合
	2.0 t	適合	適合
	500 mm	適合	適合
落下試験	1000 mm	適合	適合
	1500 mm	不適合	不適合

(6)コウヨウザンの強度性能まとめ

コウヨウザンは早生樹であることから、スギやヒノキと比べて比較的早期から多くの材積が確保できます。今回、その利用先を検討するため、若齢木(伐採時林齢25年)のコウヨウザンを用いてLVL・合板・平パレットを作製してそれぞれの強度性能について調査した結果、いずれの用途においても利用可能であることが確認できました。若齢木のコウヨウザンは高齢木(50年生以上)のコウヨウザンと比較して強度は低い傾向はあるものの、比重が低い傾向があり扱いやすい特徴があるため、その用途としてはその特徴が活かせる合板(構造用2級)や平パレット(T11型)が適すると考えられます。

(涌嶋・渡辺)

6. コウヨウザンの種子生産

(1)着花特性

優良系統から効率的に種子生産を行うために、スギやヒノキでは採種園を造成します。採種園では、断幹、剪定やその他の管理を行って、種子の生産量を多くしたり、採種するための労力を減らしたりする工夫がされます。種子の生産量を増やすためには着花促進処理を行う場合があります。スギやヒノキでは、ジベレリン3という植物ホルモンを施用することで、着花を誘導し、種子生産量を増やすことができます。コウヨウザンについては、着果促進処理が有効かどうかの知見がなかったため、複数の処理の試験を行いました。

試験した着果促進処理は、ジベレリン 3 の葉面散布とペースト埋込、ジベレリン 4/7 の樹皮下への埋込、環状剥皮、スコアリング(枝や幹にらせん状にのこぎりで傷をつけてストレスを与える方法)です。複数年にわたり、これらの処理を試みましたが、残念ながら、着花誘導効果は認められませんでした。一部の結果について稲永ら(2019)が報告しています。

過去の研究においても古越・谷口(1982)や橋詰(1973)は着果促進効果が認められなかったと報告しています。中国の研究では、ジベレリン3の葉面散布により着果促進効果が認められたとの報告があります(迟健・傅金和1989)。この研究では、つぎ木増殖苗で造成した若齢の採種園で処理を行い、前年未着花個体の着花と前年着果個体についても着花量の増加がみられたとしています。広東省の採種園では、着花の多い個体を選抜して、つぎ木をして採種園を造成しています(図 6-1)。こうすることにより、造成後すぐに種子を得ることができるとのことです。これらのことから、中国では着花性の高い成木から増殖することで採取量を確保していると思われます。

成木のつぎ木により早期に着花がみられるかどうかを確認するため、林木育種センター 構内の着花量の多い個体の樹冠からとった枝をつぎ木したところ、つぎ木した当年と翌年 に着花する個体がありました(図 6-2)。さらなる試験が必要ではありますが、樹冠から採



図 6-1 広東省のつぎ木採種園



図 6-2 着花した 2年生つぎ木苗

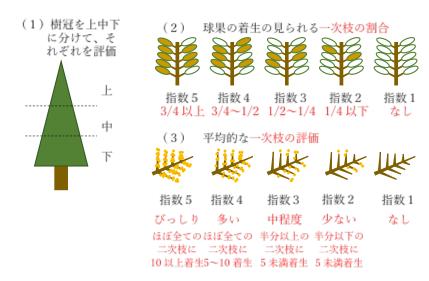
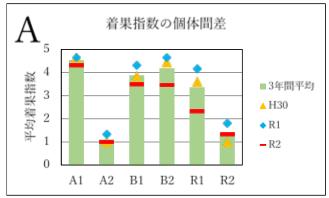


図 6-3 コウヨウザンの球果着生量の指数評価法

取した枝をつぎ木することで、早期 に採種園での種子生産が行えるかも しれません。

着果促進が難しいこと、着花量の 多い成木からつぎ木増殖することから、 早期着果が期待できることから、コウザンの採種量を増加させるためには、クローンの着花量を評価をでいることが重要になってきます。で、コウヨウザンの球果着生量図6-3。この基準に従って、林木育種センター構内の6個体について、3年にわたり着果量評価を行いました。そりも果、個体によって着果量が異なり、いずれの年でも傾向は変わらないという結果が得られました(図6-4A。また、3年間の豊凶をみたところ、



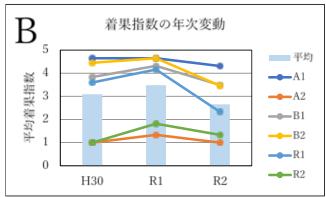


図 6-4 コウヨウザン 6 個体の球果着生量評価

少の豊凶はあるものの、着果量の多い個体については、不作年でもしっかりと着果していました(図 6-4B)。このことから、コウヨウザンでは、豊凶の少ない多着果系統を選抜することで、安定した種子生産ができるのではないかと考えています。なお、ここで示した結果は、クローンを用いた繰り返しのある試験結果ではないため、参考程度になりますが、このような方法で、今後、優良クローンの着果特性の評価を行っていくこととしています。

(磯田)

(2)種子の採取法

1)種子の成熟と球果からの種子の飛散

広島県庄原市のコウヨウザン林における観察事例からみると、コウヨウザンの種子の成熟時期は10月下旬(図6-5)、球果が乾燥して種子の飛散が始まる時期は11月中旬以降でした(図6-6)。このため、球果採取は10月下旬から11月上旬に行い、シードトラップを用いた種子採種でも同時期にシードトラップの設置を行う必要があります。



図 6-5 コウヨウザン種子純粋発芽率の変化(エラーバーは標準偏差)

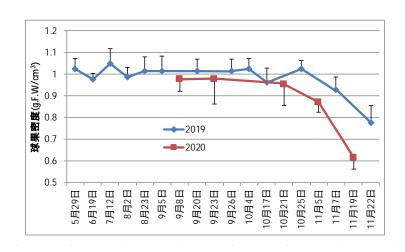


図 6-6 コウヨウザン球果密度の変化(エラーバーは標準偏差)

(坂田)

2)林分からの採種法

林分からの採種法

コウヨウザン球果は樹冠上・中部の枝先に多く着生するため、樹高の高い既存林分から種子を安全に採取するには、シードトラップの利用が有効です。ここでは大型シ・ドトラップを用いた採種法を紹介します。

大型シードトラップの作成法

1m×4mの4mシードトラップを図6-7に、このトラップの資材を表6-1に紹介します。このトラップは簡単に畳んで移動できますので、作業しやすい場所を選んで各支柱の位置に16mm径の塩ビ管などを縦に埋設し、そこに6本の鉄柱を立てれば楽に組み立て作業が行えます。





図 6-7 4 ㎡大型シードトラップ (展開状態)

(畳んだ状態)

名称	規格	数量	摘要
クレモナ寒冷紗	#100,幅1.8m,白色	5.5 m	両端の折代を含む
鉄支柱	直径13mm,長さ1,5,先鋭	6本	2m間隔で片側3本
防鳥網	30mm目,幅1.8m程度	5m	
塩ビ管	内径13mm	3cm×6本	鉄杭用キャップ
カラー針金	# 12	適宜	寒冷紗の取付等
園芸ピンチ		14個	防鳥網取付用
U字アンカー	30cmU字針金	3本	アンカーを寒冷紗の底
黒ばん頭		3枚	3か所に設置。黒ばん
幺刀		60cm × 3木	皕川宝公 刎保護田

表 6-1 シードトラップ 1 基当りの資材

トラップの設置場所と設置期間

トラップは球果を沢山付けた木の樹冠下部に図 6-8 の様に設置します。設置に当たっては、寒冷紗が風で引っくり返らないように底の3か所にアンカーを取り付けます。 支柱は 50 cmまでの埋め込みとして、寒冷紗の下端と地面の間に十分な空間を取ると、 降雨後も種子が乾きやすく、地面からの湿気による濡れも防げます。

球果を多く着生した個体を林内から探すことは難しいのですが、ムササビの食べ滓などが落ちているような場所は設置の適地です。また、ドローンを利用した樹冠上部の観察は有効です。

トラップの設置期間は10月下旬から翌年の2月下旬頃までです。種子の飛散はほぼ12月中に終わっているようですが、樹冠に捕捉されていたと思われる種子が翌年2月まで落ちてきます。



図 6-8 シードトラップの設置状況

種子の精選

シードトラップで採取した種子には落ち葉などが大量に混入するため、夾雑物の除去が必要です。初めに、4 mm目を上段に 2 mm目を下段にして重ねた篩の上に採取種子を載せて篩うと、2 mm目の篩の上に種子とコウヨウザンの針葉などが残ります。次に、図6-9 に示す種子精選器を用いて、夾雑物とシイナなどを吸引除去します。この種子精選機では吸引ダイヤルを 4 にした時に最も効率的に夾雑物やシイナが除去できました。

種子精選機を用いて粗選別した種子(図 6-10)の種子純量率は 70%程度あり、6 か月の保存試験の結果では精選種子に遜色のない発芽率が見られ、実用に問題のないものでした。また、大きな夾雑物を除いた後はスギやヒノキの種子と同様に薄めた中性の洗剤液に数時間浸漬して沈んだ種子だけを取り出すことでシイナやシブダネを効率的に除去することができ、充実した種子だけをより多く残すことができます (大塚ほか2017)。



図 6-9 種子精選機



図 6-10 粗精選種子

(坂田)

3)球果からの採取法

球果の採取

球果は樹冠の上部に着生し、11 月中旬頃から鱗片が開いて種子を落とします。その後も球果は枝に残ります。このため、球果の採取は10月下旬~11月上旬頃に枝についた緑色で種鱗が閉じた状態の球果(図 6-11)を枝ごと切り落とすか、球果をもぎ取ります。形状は卵球形で大きくなるほど縦長になる傾向があります。種子は種鱗の内面に3個下垂してついています。茨城県、千葉県及び広島県内に植栽された14個体から採取した球果では、球果1個の重さは6.09~17.89g、1球果当たりの平均種子数は62.3~120.9粒と大きな幅がありますが、球果生重、球果体積と球果当たりの種子数、種子重量とに相関がみられることから(大塚ほか 2017)、大きな球果からはより多くの種子が採取できることが推察されます(図 6-12)。



図 6-11 コウヨウザンの球果

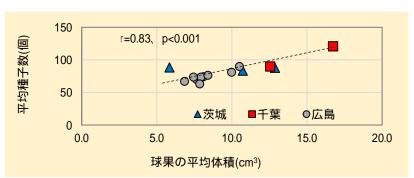


図 6-12 球果の大きさ(平均体積)と種子数との関係 (茨城、千葉、茨城のコウヨウザン林分から個体ごとに球果、種子を採取)

球果の乾燥

スギやヒノキと同様に乾燥室内で半月から1ヶ月間乾燥させて種鱗が開いた後、スギの場合より大きめのメッシュの篩(ふるい)にかけて種子を取り出します。

種子の精選

種子を取り出した後に夾雑物は除きますが、まき付け直前に洗剤液選を行うので完

全に取り除く必要はありません。

種子の重さ

コウヨウザンの種子は、スギやヒノキに比べ大きく(図 6-13) 精選前の種子の百粒 重は 0.35~0.66g(大塚ほか 2017a)であり、スギやヒノキの 2 倍程度の重さです。



図 6-13 コウヨウザン種子のスギ、ヒノキとの比較

(大塚)

4) 種子の乾燥と貯蔵

種子を長期間保存するためには、十分に乾燥させる必要があります。種子を送風乾燥機に入れて 45 で 48 時間乾燥すると、種子の含水率が 5%以下に低下します。

乾燥後の種子を密封して 25 冷凍、3 冷蔵、室温の3条件で保存試験を行った結果、保存1年6か月時点では保存条件によらず良好な発芽率を示しました。

(坂田)

(3) コウヨウザン花粉のアレルゲン特性

コウヨウザンはスギやヒノキと同じヒノキ科に属していることから、わが国で社会問題となっているスギ花粉症との関連が懸念されます。そこで、コウヨウザン花粉とスギ花粉との交差抗原性について明らかにするとともに、ヒノキ花粉との関係についても検討しました(近藤ほか 2020)。

1) 花粉抗原の抽出と ELISA 法によるアレルゲン濃度測定

コウヨウザン、スギ、ヒノキ花粉から抽出したタンパク質にスギの主要アレルゲンである Cry j 1、ヒノキの主要アレルゲンである Cha o 1 のモノクローナル抗体(ニチニチ製薬(株))を用いたサンドウィッチ ELISA 法によりアレルゲン濃度を測定したところ、スギのタンパク質では Cry j 1、ヒノキのタンパク質では Cha o 1 を検出しましたが、コウヨウザンではどちらとも検出しませんでした。

2) スギ花粉アレルギー患者血清を用いた特異的 IgE 抗体価測定

一般的なスギ花粉症患者と考えられるスギ花粉感作鼻炎合併喘息患者 10 名および対照に用いたスギ特異的 IgE 陰性の非アトピー患者 3 名の血清に、スギ、ヒノキ、コウヨウザン花粉から抽出したタンパク質を反応させ、特異的 IgE 抗体価を測定したところ、コウヨウザン花粉に対してはすべて陰性となり交差抗原性が認められませんでした。そこで、よりスギ特異的 IgE 抗体価の高いスギ/ヒノキ強感作アレルギー性鼻炎患者 12 名の血清を用いて再度試験したところ用いた 2 つの測定法のうちペーパーディスクを用いた方法では 3 名、プラスチックプレートを用いた方法では 1 名が陽性でしたが、当該患者のスギの抗体価に比べれば 50 分の 1 以下であり極めて低い値でした。なお、陽性だった 3 名の血清を用いた IgE 抑制試験においてスギおよびヒノキとの交差抗原性が認められましたが、抑制能力は低い結果でした。

3)まとめ

コウヨウザン花粉にはスギおよびヒノキの主要アレルゲンと交差抗原性を示すタンパク質が存在するものの、その抗原活性はスギに比べて極めて低いことが明らかになりました。針葉樹の分類ではかつてスギ科があり、その後ヒノキ科に統合されました。コウヨウザンはかつてスギ科に属していたことから、その花粉でスギ花粉症の患者さんに感作することが推測されましたが、近年行われてきた DNA 配列に基づいた分類ではスギ及びヒノキと離れたグループに位置することが明らかとなり(Brunsfeld et al. 1994、2ページ参照)、交差抗原性が極めて低かったことの説明がつきます。なお、本試験はあくまでも in vitro での結果です。

(近藤・生方)

7.コウヨウザンの苗木生産

(1) 実生裸苗の育成

1)種子の準備と発芽率

実生苗を生産する場合、使用する種子の質が苗木の生産性や造林後の成長に大きく 影響を及ぼします。現在コウヨウザンの実生苗生産に広く使用されている種子は中国 からの輸入種子となっています。

国内のコウヨウザンから種子を採取して利用する場合、孤立木やさし木で増殖され た単一系統の複数本の植栽木の種子は自殖の種子となり成長が極めて悪くなる可能性 があるため、利用すべきではありません。仮に利用する場合は、育成した苗木を植栽し て数年間成長を観察した上で問題がないことを確かめてからにすべきです。国内のコ ウヨウザンからは実生由来の林分や複数系統のさし木が植えられた造林地からの採種、 利用が望ましいです。2015 年に国内の造林木から種子を採取して発芽率及び充実率を 調べた結果を図7-1に示します。これらの未精選の充実種子の割合は4~27%、シブダ ネは 15~44%、シイナは 35%~79%で不稔種子の割合が高い結果でした。このため発 芽率も3~33%、平均 17%と低い値でした。これらの精選前の種子は、洗剤液選をす ることで発芽率を 33~95%、平均 71%にまで向上できました(大塚ほか 2017b)、洗剤 液選の方法は市販の食器洗い洗剤 0.02%の洗剤液に 4 時間浸漬します。この時、数回 しっかりと撹拌して種子を洗剤液になじませるのがコツです。これ以上長い時間浸漬 するとシブダネがさらに多く沈み発芽率が落ちます。なお、シブダネの割合が多い系統 では精選の効果が小さい傾向があります。浸漬後、浮いた種子を除き、沈んだ種子をす すぎ、一昼夜流水処理をした後にまき付けます。まき付け前に脱水をかけると種子同士 がくっつかず、まき付けが容易になります。洗剤液選により沈んだ種子を十分に乾燥さ せた後の百粒重は 0.43~0.83 g でした。

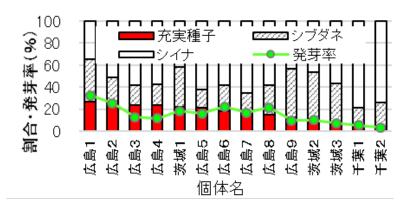


図 7-1 未精選の充実種子、シブダネ、シイナの割合と発芽率

以下は苗畑での2年生山行き実生苗の生産を目標としています。

2)まき付け床の準備

まき付け床の準備はスギ、ヒノキと同様です。幅 1m、高さ 15cm 程度の畝をつくり、 仕立て本数から床の面積を算出します。

3)まき付け

山出し本数に合わせて、以下の式でまき付け量を算出します(原田 1994 を改変)。

Ν

X =

 $R \times H \times K \times Y$

X:m² 当たりまき付け量(g)

N:m²当たりの仕立て本数(本)

R: タネの純量率 (1 に対する)

H: 1 g 当たりのタネ粒数(粒)

K:検定発芽率(1に対する)

Y:苗木残存率(1に対する)

まき付け床でのまき方はスギ、ヒノキと同様に、手で万遍なくばらまき、まき付けた種子の上に篩(ふるい)で芝目土などの細かな土をふるって種子が充分隠れる程度に覆土します(阿部・弓野 2003)。

4)転圧

まき付けした種子が浮いて風や雨で流失しないように覆土直後に転圧をします。播種床を床幅よりも広い幅の長めのビニールで覆った上からローラーで転圧し、その後覆ったビニールを剥がします。この時覆土が十分でなかったり、床土が水浸しになっていたりすると種子がビニールについてきてしましますので注意が必要です。

5)床覆い

雨滴による床の崩壊による種子の流出や乾燥を防ぐために黒色の寒冷紗で床を覆います。寒い地域では寒冷紗の代わりに敷き藁やムシロを敷いて、縄で押さえる方法で床覆いをする場合もあります。発芽までの日数は、まき付け時期や地域によって異なりますが、茨城県日立市の苗畑で2年間まき付けた結果では、まき付け後3~6週間程度で発芽が出揃いました。発芽が出揃ったら覆いを外します。

6)発芽後の管理

発芽後の苗床の管理はスギやヒノキと同様です。具体的には次のとおりです。

・日除け

床面からの水分の蒸発をおさえ、土壌の乾燥を防ぐ、直射日光による床面の過熱を

避ける等の目的で実施します。床面から $60 \sim 70$ cm の高さに遮光率 50%程度の寒冷紗を設置して日除けします。日除けを外す時期は地域や天候によりますが、8 月中には外すようにします。

・灌水

5月の梅雨前の乾燥時期や夏場は土壌が乾燥します。土壌が乾燥している時には、 しっかりと灌水する必要があります。

・除草

手取り除草、農薬を併用してしっかり除草する必要があります。

・間引き

コウヨウザンは枝張りが大きいので、密生している場合は若干強度の間引きが必要です。

・苗木の消毒、追肥、根切り

我が国でのコウヨウザンの苗木生産段階での病虫害被害については未解明な部分が多くありますが、これまで行った苗木生産ではさし付け時にすす病の発生が多少見られる程度で、その他の被害は確認できませんでした。このため、苗木の消毒、追肥、根切りは、スギ、ヒノキの実生苗の育成と同様の方法で実施すればよいと思われます。コウヨウザンの苗木はクローンによる差はありますが、冬場の寒さで赤茶色になります。また、スギやヒノキに比べて寒害や霜害により苗木の先端部が被害を受けやすい傾向がみられました。このため、秋の徒長成長を押さえて冬場の寒害を防ぐため、8月中旬頃から数回根切りをしっかりと実施することが望ましいと思われます。

・防寒

寒害や霜害の防止のために 11 月上旬には寒冷紗でトンネルを作るなどにより、しっかりと防寒対策をすることが重要です。

・床替え

春になって気温が高くなり、遅霜の発生の心配がなくなった頃、または秋に床替えを行います。 植付けは、スギ 2 年生山行き苗木生産 ($40 \sim 60$ cm、TR 率 2.0 前後を目標)に準じて、1 ㎡当たり 30 本 (阿部・弓野 2003)で列状に植え付けます。

・苗畑でのまき付け後8ヶ月間の成長

広島県庄原市の民有林内の5個体及び茨城県日立市の1個体から採取した種子を茨城県日立市の苗畑に2016年4月中旬にまき付け、同時にまき付けたスギ精英樹種子と比較しました。7月~12月まで毎月実生苗の苗高及び根元径を計測した結果、コウヨウザンの苗高成長は10月でほぼ止まり、12月時点の平均苗高は14~18cmでスギ実生苗の平均苗高18~20cmよりも小さい結果となりました。一方、コウヨウザン実生苗の根元径は11月から大きく肥大し、スギよりも太い苗となりました(図7-2、大塚ほか2017)。12月時点での形状比(苗高/根元径)はコウヨウザン実生苗が26~39でスギ実生苗の49~52よりも低い結果となり、コウヨウザン1年生実生苗は、

苗高成長ではスギに劣るものの、径が太く形状比が良好なしっかりとした苗となる傾向がありました。

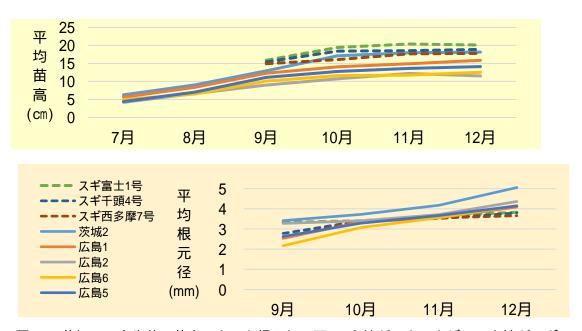


図 7-2 苗畑での実生苗の苗高(上)と根元径(下)(実線がコウヨウザン、点線がスギ)

(大塚)

(2) 実生コンテナ苗の生産

1)資材

コンテナ容器

マルチキャビティコンテナをはじめ様々なコンテナ容器がありますが、容器の容量 や本数密度、スリット有無等の違いがあります。どの容器でも育苗は可能ですが、樹種 に応じて適切な容器を選択する必要があります。

コウヨウザンにおいては、以下の3点の影響が考えられます。

a. 容器のサイズの影響

M スター(約 220cc)と 150cc 容器の成長差を比較すると、M スターの成長が良い傾向が見られました。容器は大きい方が望ましいですが、大きく成長しすぎると、コウヨウザンの葉を触ると痛くなり、出荷や植栽作業に大きく影響するため、150cc でもかまいません。

b. 水はけの影響(スリット有無)

コウヨウザンは水を欲しがりますが、水はけの良い状態を好みます。スリット有無で 有の方が、根鉢形成で成長が良い傾向がみられため、スリットが有る方が望ましいです。

c. 本数密度の影響

初期段階では密集していても成長に影響はありませんが、苗長が 30cm 程度まで成長するとある程度疎にする必要があります。そのため、スペーシングできる容器が望ましいです。

このことから、容器がある程度大きく、水はけが良く、スペーシングのできるMスター(図7-3)が一番適合していると考えられ、次にスリットのある容器(BCC(図7-4) 東北タチバナ等)が望ましいと考えられます。しかし、他の容器であっても育苗は可能であるため、現場に応じた容器を選定して下さい。





図 7-3 M スターコンテナ



図 7-4 BCC コンテナ

培土

コウヨウザンは水を欲しがりますが、水はけの良い状態を好む傾向にあるため、通常のスギ・ヒノキ生産で用いる培土に加えて、バーク(図7-5)等を混合させることが望ましいです。



図 7-5 バーク

肥料

元肥としてハイコントロール 5g/L を施肥します。

2)播種・発芽工程(図7-6)

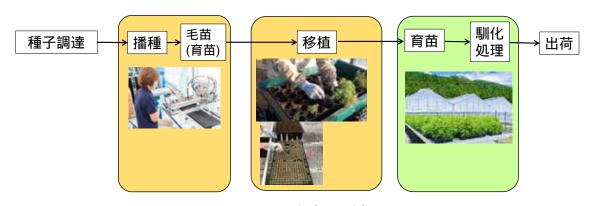


図 7-6 工程表の 1 例

発芽方法

種子の品質に影響されますが、スギやヒノキ等に比べてコウヨウザンは温度湿度による発芽コントロールが行いやすいため、発芽室等を用いた生産方法を用いると効率的に行うことができます。そのため、エクセルソイルに播種を行い、発芽室で発芽させることで、以下の工程(図 7-7)で示すように、機械による播種と発芽コントロール、移植作業の軽減、活着率の向上等の生産の効率化が期待できます(図 7-8)。



種子及び半自動播種機

発芽室



エクセルトレイ上での発芽状況 図 7-7 発芽工程

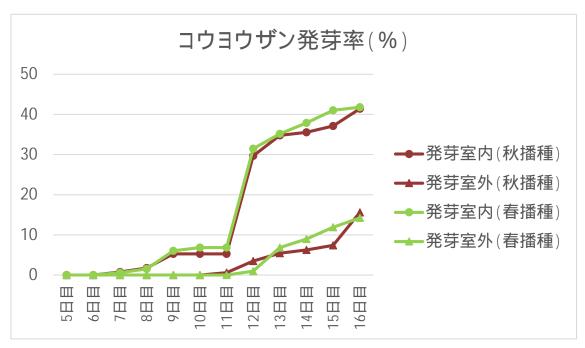


図 7-8 発芽室有無による発芽率の違い

移植作業

2~3葉程度まで開いたらピンセット等でプラグ苗を移植します(図 7-9)。移植直後は、容器の下から水が滴るぐらいたっぷり潅水します。春~夏の日差しが厳しいときは遮光を行います。

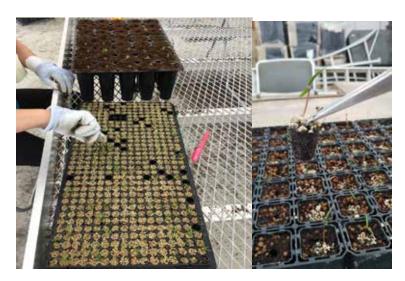


図 7-9 移植作業の様子

3)育苗方法

潅水

a. 移植直後

水が下に滴るまで十分な潅水を行い、水路をしっかり形成します。

b. 育苗段階

1回の潅水量は各苗木に十分な量を行います。気候や用土によって土壌含水率が異なるため、最初に土壌含水率を測定し、潅水のタイミングを確認します。

1例として潅水頻度は

春:2-3 日に1回

夏:1-2日に1回

秋:2-3日に1回

冬:3-4日に1回

遮光

遮光については、移植後1ヶ月程度は必ず実施します。

追肥

状況に応じて液肥を追肥します。

消毒

スギ・ヒノキ生産と同様に適宜実施します。コウヨウザンだからと特別な消毒は必要ありません。

屋外順化

ハウス内で育苗している場合は苗長が 15-20cm 程度の段階で、ハウス外に移動させて、外気順化を行います。徒長を防ぎ、根鉢形成を促進させる狙いもあります。また、

密集状態で育苗(図 7-10)してきた場合は、スペーシングを実施し、密度を疎にすることで、成長を促進させることができます。また、スギ等と同様に冬は光合成を抑制する生理現象で赤みを帯びます。



図 7-10 密集育苗状態

4)出荷

出荷規格

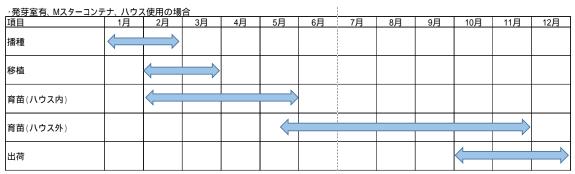
150cc のコンテナ容器で育苗すると、コウヨウザンは 30cm 程度まで成長すると成長速度が落ち、それ以上の成長には時間を要します。育苗期間が 1 年半を超えると、コウヨウザンの葉は固くなり、人が触ると痛くなるため、出荷・植栽作業に影響が出る場合があります。その場合は、20cm 上で根鉢が固まれば、出荷して山で成長することも可能です(図 7-11)。

M スター等 150cc 以上のコンテナ容器では大きく育苗することが出来ますが、50cm 以上のものや育苗期間が 1 年半を超えると痛くなるため、20cm-50cm の間で出荷し、山で成長する方法をとることも出来ます。獣害の問題はありますが、被害を受けなければ山での成長速度は速いため、獣害対策をとった上で、早い段階で山に出荷するメリットはあります。



図 7-11 出荷可能な状態

5)年間スケジュール



地域によって異なる。宮崎県での1例。

(兼光)

(3)さし木コンテナ苗の育成

1)さし木に適した穂木

中国では数百年以上さし木造林が行われてきたとされていますが(Li 1995)、わが国でも広島県庄原市の林分ではさし木が用いられたことが DNA 分析によって明らかになっています(磯田ら 2017)。コウヨウザンの立木の枝をさし穂として用いる場合、枝の主軸部分を大量に確保することは困難であるとともに発根後に育苗したさし木苗は枝性を発生する場合があり、また側枝部分のさし穂を用いて育苗したさし木苗のほとんどは芯の立たない枝性の苗木となりました(大塚ら 2016)。

コウヨウザンのさし木苗の生産に適した穂木はスギや他の多くの樹種と同様に萌芽枝です。またコウヨウザンは萌芽性がとても強い樹種で、伐根や根元から発生した萌芽枝(図 7-12)を用いると非常に高い発根率が得られるとともに、芯の立った優良な苗木を生産することができます(大塚ら 2017)。

2)採穂台木の育成

さし木苗生産を実施する場合、さし木に適した萌芽枝を大量に確保する必要があります。このためには採穂台木を仕立てて萌芽枝を生産します。さし木増殖したコウヨウザンを苗畑で普通に植栽すると根元付近から萌芽が発生し、複数の幹を有する苗木となることがあります。さし木増殖した苗木を普通に植栽せずに敢えて地面に寝かせて伏せた状態で植栽する(これを寝伏植栽と呼んでいます)と根元付近からより多くの萌芽枝が発生します(図7-13)。寝伏植栽で発生した5cm程度の萌芽枝を繰り返し採穂したところ、1本の植栽木から年間100本以上の萌芽枝が採穂できた場合もありました(大塚ら2020)。中国福建省では寝伏植栽木から6~8cm程度の萌芽枝を苗畑に露地して1年で40cm以上の苗木を事業ベースで生産しているそうです(磯田・山口2019)。4

月中順に 8cm 程度の萌芽枝をマルチキャビティに直ざしして育苗したところ、翌年 1月時点では苗高 30cm 以上の山行き可能な苗木の生産ができました(大塚ら 2017)。しかしながらその後同様に短い穂木を用いてさし木コンテナ苗の生産を行ったところ、芯の立たない苗木が多数できてしまい支柱での自立補助である程度は改善しましたが手間がかかる結果となりました。また、1年後に苗高 40cm を超える苗木はごく僅かとな



伐根から複数年発生する萌芽枝



立木の根元から発生する萌芽枝



3年生苗木の根元から発生した萌芽枝 図 7-12 さし木苗生産に適した萌芽枝

寝伏植栽



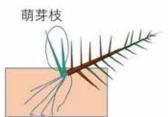




図 7-13 寝伏植栽後に根本付近から多数発生した萌芽枝



図 7-14 植栽翌年の寝伏植栽台木

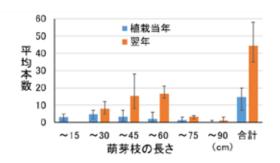


図 7-15 寝伏植栽台木のサイズ別の萌芽 枝の採穂数 (9月から 11月に繰り返 し採穂)

りました。さし穂に用いた 10cm 程度の萌芽枝は基部径が 3mm 以下の細いものの割合が高く、これを穂木としてさし付けて育苗すると根元径が細い状態で伸長するため、芯の立たない苗木が多くなり得苗率が安定しない結果となっていました。さし木コンテナ苗を生産する場合、あらかじめ直径が太い大きめな穂木を利用する必要があります。

施肥及び複数の植物ホルモン剤による萌芽の発生試験の結果、施肥が成長促進と併せて萌芽の発生を促進することが明らかとなりました(大塚ら 2020)。このため採穂台木として寝伏植栽する際には、完熟堆肥を植穴に入れるなどの元肥の施要が有効です。また植付け後に化成肥料等を根本付近に散布し施肥する方法も効果的です。

図 7-14 は寝伏植栽を行った年の 9 月~11 月に最初の萌芽枝の採穂を行い、その翌年に発生した萌芽枝を採穂せずに 9 月まで育成した採穂台木です。芯の立ったより大きな萌芽枝が数多く生産でき、9 月から 11 月にかけてさし木コンテナ苗生産に適した軸の太い穂木を計 50 本近く順次採穂することができました(図 7-15)。このように寝伏植栽した採穂台木から毎年 9 月から 11 月に順次大きくなった萌芽枝を 1 本の採穂台木から繰り返し採穂してさし穂に用いる秋ざしのための穂木の生産が良いと考えられます。他方、3 月から 4 月の春ざしでの採穂では前年に大きく伸びた萌芽枝を一度採穂するのみとなり期間中に新たな萌芽枝の伸長はなく、1 本の台木から繰り返しの採穂はできません。

3)採穂台木の管理

植栽前の雑草対策、植付け後の除草

コウヨウザンを寝伏植栽して採穂台木として利用する場合、穂木となる萌芽枝は地面若しくは地面近くの幹から発生します。このため周囲の雑草による被圧が著しいと発生した萌芽枝が蒸れて枯れてしまったり、大きな萌芽枝に成長できなかったりする恐れがあります。この対策として除草は必須となります。このため採穂台木を植栽する圃場は、植栽前に十分に耕耘を繰り返し行った後に燻蒸処理や苗畑用の除草剤を散布する等により、雑草の発生を極力抑える処理を実施しておいた方が後の管理が容易と

なります。また、効果は1年~2年程度に限定されますが植栽前にマルチシートを敷くことも除草の手間を省力化することに繋がります。そのほか、採穂台木を植栽した周囲を目合いの細かな防風ネット等で囲むことで雑草の侵入を多少でも防ぐ等の対策も効果的と考えられます(図7-16)。

採穂、剪定

大きく成長した萌芽枝は採穂しないままで残すと更に大きくなりすぎて他の萌芽枝の成長を阻害して数をより多く取ることができなくなるため(図 7-17)9月頃にさし穂として利用可能な大きさになった段階で確実に根元から採穂、除去します。この際に周辺から発生している芯の立った小さな萌芽枝を傷つけないように注意します。また、軸が細く芯が立たないで地面と平行に大きく伸びた枝性の萌芽枝は時期に関わらず根元から除去します。

11 月に採穂を終えた後に残った比較的小さな萌芽枝については、基本的に全て剪定して除去した方が良いと考えられます。これは、取り残した小さな萌芽枝が冬期の霜害や寒害によって枝先が被害を受けて形状の翌年の採穂時に質の良くない萌芽枝となってしまう恐れがあることや翌年に大きな萌芽枝になりすぎて新たな萌芽枝の発生を阻害する恐れがあるためです。

採穂終了時には併せて剪定により樹形誘導を行います。寝伏植栽後の苗木の主軸は成長とともに徐々に立ち上がってくる傾向がありますので管理しやすい大きさで断幹するとともに他の枝についても大きくなりすぎないよう剪定により枝摘めします。この際、過度に摘めすぎると樹勢を著しく衰えさせることとなりますので注意が必要です。樹形誘導後から春先までの間に化成肥料を散布するなどの施肥を行い、翌年の萌芽枝の発生を促します

寒害、霜害対策

コウヨウザンの苗木は系統による程度の差はありそうですが霜害や寒害により枝先



図 7-16 雑草防除のための寒冷 紗や防風ネットの施設



図 7-17 採穂、剪定の遅れにより大きくなりすぎた萌芽枝







図 7-18 霜害の被害を受

図 7-19 霜害、寒害対策

図 7-20 鉢植えの採穂台木

けた萌芽枝

が萎れる被害が比較的多く観察されます。寝伏植栽による採穂台木でも発生した萌芽枝に枝先が同様に萎れる被害が発生しました(図7-18)。コウヨウザンの寝伏植栽による採穂台木は、スギの高台や中台型の採穂台木と異なり地面に極めて近い状態で仕立てるため地域によっては対策が必須です。このため11月下旬頃からトンネル支柱の上に寒冷紗を被覆するなどの防寒、防霜対策を施します。この上からにビールトンネルを張るなどの対策も翌春の新たな萌芽枝の発生促進に効果的です(図7-19)。この他、植木鉢に寝伏植栽を行いハウス内で育苗を行ったところ、地植えと同様に多くの萌芽枝が発生し、大きく育成することができました。台木1本当たりの採穂本数は少なくなると考えられますが大きめの鉢に寝伏植栽してハウス内で穂木を生産する方法も十分可能です(図7-20)。

4) さし木コンテナ苗の生産

荒穂の採穂

寝伏植栽により育成した採穂台木から発生、大きく伸長した萌芽枝を荒穂として採穂します。萌芽枝の形状は3月時点が10月時点と比べると形状比が低い傾向にありま

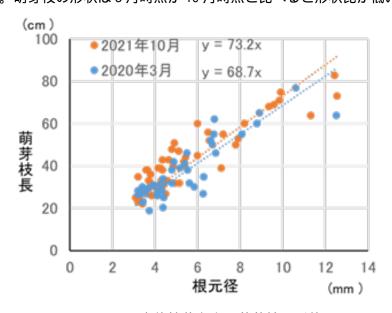


図 7-21 寝伏植栽台木の萌芽枝の形状

した(図7-21)。このことは肥大成長が秋以降に盛んに起こる結果と考えられます。採 穂は地中から萌芽枝が発生している場合は地際から、幹から発生している場合は発生 部位から採穂します。これにより周囲の小さな萌芽枝の成長を促すとともに新た萌芽 枝の発生が期待できます。

採穂直後にさし穂として調整できない場合は、荒穂は十分深さのある水槽等に入れ て流水に漬けて乾燥を防ぐ必要があります。

穂木の形状(大きさ)の調整

さし木苗の場合、穂木の形状がそのまま発根したての発根苗(図 7-22)の形状となります。このため、当然大きなさし穂を用いれば大きな発根苗を確保することができますし、形状比が高いさし穂を用いれば徒長した発根苗が得られます。形状比を低く抑えた発根苗を得るためには穂木の形状の調整が必要となります。

さし穂の大きさの目安は育苗後の目標とする山行き苗木の形状と育苗期間中の成長量から決める必要があります。4月までの春ざし、10月の秋ざし後1年間育苗したコウヨウザンさし木コンテナ苗の平均伸長成長量はいずれも20cm以上となりました。また1年生と2年生のコウヨウザンの実生コンテナ苗を育苗して形状比を調査したところ、苗高30~40cmの1年生コンテナ苗が70程度、苗高50~60cmの比較苗高は60程度でした。これらの調査データから考えられるさし穂のサイズの目安は、目標とする山行き苗木の目標苗高を40cm以上、さし付けの深さを5cm程度確保した場合の穂長が25cm、基部径がおよそ3.5mm以上となりました。この長さに穂木を調整してさし穂を作り、これよりも径の細い穂木はできるだけ使用しないことで歩留まりが安定します。より大きな山行き苗木を目標とする場合は、より軸が太く大きな萌芽枝を使用することで形状の良いさし木コンテナ苗が育成できます。

気温が高い時期に枝の数が多いさし穂を用いると乾燥、蒸散>給水となり、さし付け後しばらくして主軸が歪曲する現象が比較的多く見られました(図7-23)。さし穂の枝の数は、実生コンテナ苗の枝の数を参考にすると穂長 25cm~45cm 程度では 2~4 本程度を目安に適用します。それ以上の穂長を用いる場合はさし穂の大きさに応じて 4~10 本程度を目安とし、成長休止期(11月~3月)にさし付けることが望ましいと考えられ



図 7-22 発根したての発根苗



図7-23 枝数が多くさし付け後に 歪曲したさし穂

ます。

穂の大きさの調整後には、さし付けし易いようにさし付け部分(25cmのさし穂で5cm)の針葉を取り除きます。指の表面などの滑り止め加工が施されたポリウレタン製のゴム手袋などをはめて、親指と人差し指でさし付けの上部位置で穂木をつまんで、基部方向に針葉をこそげ取るようにスライドすると比較的容易に取り除くことができます。さし穂作りが完了したら流水に1昼夜以上浸漬してフェノール類を洗い流すとともに、さし穂に水を十分に吸わせます。

さし付け

萌芽枝を用いたさし木試験を実施したところ、春から初夏、秋期のミスト灌水で用土に関係なく高い発根率が得られました。コウヨウザンは元々発根性が高く、さらにさし木コンテナ苗生産のために採穂台木を育成して萌芽枝を穂木として利用する場合は発根促進剤を利用しなくても十分安定して高い発根率が期待できます。コンテナへの直ざしでも十分高い発根率が得られる(大塚ら 2020)ことから、資材や作業効率を勘案すると直ざしでの実施がより効率的です。この場合に用いる培地は、一般的なコンテナ苗生産に使用する培地で、軽量で空隙率が高く、有害微生物を含まない人口培地を用います(林野庁 2019)。例えばヤシ殻繊維等細粒物や粉砕したバークを発酵完熟した資材等で必要に応じて保水性や通気性を調整するために赤玉土や鹿沼土など一定程度混ぜることもあります。肥料分は含まないかあってもごく僅かなほうがさし付け後さし穂の基部の腐れの恐れが少なくなります。

萌芽枝を用いた場合、春から初夏、秋期のミストかん水で用土に関係なく安定した高い発根率が得られました(大塚ら 2020)。一方、さし付け時期別のさし木コンテナ苗では、5月以降にさし付けた場合、ほとんど伸長成長しない場合がありました(図 7-24)。5月以降のさし付けは出荷時の苗木サイズに近い大きさの穂木を用いることで大きな

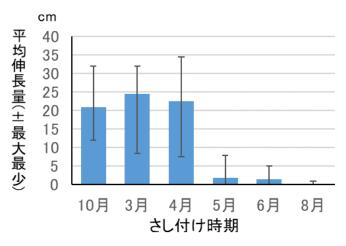


図 7-24 さし付け時期別の平均伸長量 (10 月さし付けは翌年 9 月、3 月~8 月は翌年 1 月までの成長量)

発根苗を得ることができますが、根系の発達が不十分なため翌春の確実な出荷は見込めません。他方、秋ざしまたは4月までの春ざしではさし付けから1年育苗での安定した出荷が見込めますが、採穂台木を用いた穂木の生産、採穂の工程を踏まえると9月から11月の秋ざしによるさし木コンテナ苗生産が最も効率的と言えます。

コンテナの種類

コンテナの種類については JFA-300、宮崎県林業技術センターが開発した M-スターコンテナ、トウモロコシを主原料としたポリ乳酸不織布素材の生分解性コンテナを用いた秋ざしのコンテナ直ざしでいずれも9割以上の高い得苗率となりました(図7-25)。 どの種類のコンテナを利用しても十分苗木の生産は可能ですが、コウヨウザンはスギなどと比べると枝張りが広いため、特に大きな苗木を生産する場合は育苗スペースが確保できる M-スターコンテナや生分解性コンテナ等の可動式の容器の利用が適していると考えられました。

育苗、管理

さし付け後は寒冷紗等の被覆により温度の上昇と乾燥を抑制するとともに、かん水によりさし付け環境を調整します。かん水の量や頻度はスギのミスト箱ざし等と同様にさし付け後しばらくは散水間隔を短めにして回数を多く実施し、一定期間経過後は回数を少なくするなどさし付けの時期や地域に合った方法で行います。特に 9 月上旬から中旬のさし付けは暑さや過度な湿気による腐れなどへの注意、11 月のさし付けでは温度の確保が必要となります。

施肥は秋ざし、春ざしのいずれも発根が確認できた段階に実施します。発根の確認は 目視によりコンテナの底面、種類によっては側面から根が十分に出ているかによって 判断します。施肥の種類や方法は様様ですが根の確認ができた苗木に対して緩効性の



JFA-300 コンテナ苗



M-スターコンテナ苗



生分解性コンテナ苗

図 7-25 種類の異なるコンテナでさし付け、育苗したコウヨウザンさし木苗

コート肥料を置き肥するやり方などがあります。水に溶けやすい化成肥料は特に発根 したばかりの根の発達が十分でない苗木では、肥料焼けにより根が損傷する場合もあ るため避けるべきと考えられます。必要に応じて、追肥を行います。

2月~4月上旬に出荷、山出しを予定している苗木の場合、苗木を寒さに順化させる必要があります。急激な順化は枝先が萎れたり枯れたりする恐れがあるため、晩秋以降に屋外で管理する場合は寒冷紗で覆ったり、徐々に散水を少なくするなどの管理を行い、苗木が寒さに十分順化した後に出荷します。

(大塚)

8. 植え付け、保育等の考え方

我が国のコウヨウザンについて、造林、保育、施業等の情報は非常に少なく、現在試験研究によりデータを収集しているところです。これまで得られた知見と試験研究の結果等から、現時点での考え方を以下に記します。

(1)植え付け

1)植栽地

斜面下部での成長がよく、斜面中部でも一定の成長を示しますが、斜面上部や尾根筋での成長はよくありません(近藤 2017)。とくに、土壌が浅く、乾燥しやすい立地では植栽を避けた方がよいです。水分条件以外では、コウヨウザンが成林可能な土壌環境の幅は広く、有機物が少ない痩せた土壌でも成林することが確認されています。

2)植栽時期

湿潤な立地では、コンテナ苗の通年植栽が可能です。一方、乾燥しやすい立地において、少雨期や夏期に植栽を行うと苗木の枯損が生じます。裸苗では、枯損のリスクを考慮し、スギと同様に早春に植栽することを勧めます。なお、初期成長の視点では、早春に植栽すると、他の季節に植栽した苗木よりも成長が良くなるデータが得られています。

3)植栽密度

全国の既存林分の植栽密度は 2000 本~3000 本 / ha でした。これまでの調査では、3000 本 / ha 植栽で除間伐を繰り返した林分では良質な材が生産されることが報告されています(涌嶋ら 2017)。また、疎植した場合には、初期成長が旺盛になる一方で未成熟材部分の占める割合が大きくなる傾向があります。

以上を踏まえ、植栽密度は経営的な判断(収穫後の用途や密植・疎植の得失)も考慮して決定する必要があります(桜井 1998)。なお、コウヨウザンの原産地である中国では、一般に 2500 本/ha の植栽密度が採用され、小径木の利用を考えた場合には 4500本/ha で植栽されるようです(立花 2009)。

4)植え付け

植え付け方法はスギと同様です。裸苗の場合は、通常の植栽法やていねい植え法で植え付けます(桜井 1998)。コンテナ苗の場合は、専用の植栽器具で植え穴を開けて植え付けます。

(2)保育

1)下刈り

スギと同様に、周囲の雑草木より苗高が高くなるまで下刈りを行う必要があります (竹内 1998)。コウヨウザンの初期成長が優れていることから、スギやヒノキより少な い下刈り回数で済むことが期待されますが、試験研究の結果はまだ出ておらず、もう少 し時間が必要です。

2) 獣害防止対策

コウヨウザンでは、植栽直後や冬期にノウサギによる食害が報告されていますので、野兎害の顕著な植栽地では対策が必要です。対策方法として、防獣ネット、ツリーシェルター、不織布による被覆、忌避剤の散布が試されています(鵜川ら 2020)。それぞれ一定の効果が認められていますが、防獣ネットでは定期的に見回り、忌避剤は継続的に散布するなど、効果を継続させるための注意が必要です。なお、高さ 70cm の幹直径が1.3cm を超えると主軸の食害を受けにくくなるようですので、野兎害対策は苗木が小さいときに重点的に行います。一方、シカの食害も報告されていますので、シカが多く生息する場所ではシカネット等の対策を行う必要があります。

3) その他

枝打ちしていない林分で枝の枯れ上がりがみられることから自然落枝性があると考えられます。一方で、大枝の形成が確認されますので、疎植した場合には必要に応じて 枝打ちします。

(鵜川)

9. 萌芽更新

コウヨウザンが注目を浴びている 理由の一つに萌芽更新が可能なこと があります。萌芽更新とは、伐採後の 切株から発生する萌芽を育成して更 新させるもので、広葉樹とくにクヌ ギやコナラなどで一般的に行われて います。萌芽更新ができると、当然、 苗木の植栽が必要なくなるため、低 コスト化につながります。コウヨウ ザンは針葉樹ではめずらしく、非常 に高い萌芽能力を持っています。そ



図 9-1 辛川山国有林内のコウヨウザン萌芽更新林

の能力を生かして、萌芽更新を図った林分が、高知県の国有林にあります(図 9-1)。

この林分は、四国森林管理局四万十森林管理署辛川山国有林(高知県土佐清水市)の標高約500mの場所にあります。昭和8年(1933年)に植栽された後、1988年(57年生)に伐採されました。その後、萌芽により更新し、27年生時には平均樹高約11m、平均胸高直径約15cmの林分に成長しており、林分材積は約261m³/haでした(近藤ら2019)。伐採前の21年生時点での林分材積は145.2 m³/ha(福田1954)であり、スギ1等地の収穫予想表と同様の成長となっていました(図9-2)。このことから、萌芽更新により苗木を植栽した場

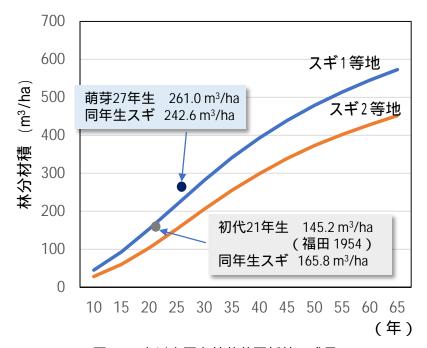


図 9-2 辛川山国有林萌芽更新林の成長

初代林分 21 年生時の林分材積(福田 1954)と萌芽林分 27 年生時の林分材 積をスギ収穫予想表と比較







図 9-3 伐採直後の伐根と1成長期後の萌芽

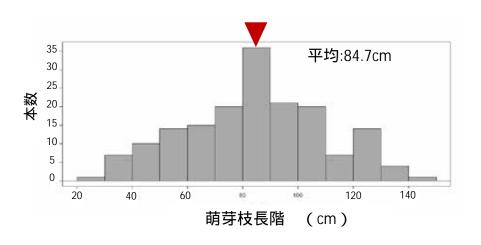


図 9-4 伐採 15 か月後の萌芽枝長の分布

合と同様の成長を見込めることが示唆されました。

四国森林管理局では、この林分の一部を再度伐採し、2度目の萌芽更新についての試験を開始しました(コウヨウザン3世代プロジェクト:松本2019)。図 9-3 は伐採直後の伐根とその1 成長期後の萌芽の状況です。ほとんどの株でこのように多数の萌芽が発生しておりました。発生した萌芽の長さを測定したところ、15 か月で平均約85cmとなり、1mを超えるものも多く見られました(図 9-4)。萌芽更新における施業方法を検討するため、萌芽枝の剪定試験を行いました。多数の萌芽枝の中から、成長のよい萌芽枝を1本、4本、12本残して剪定する株と全て残す対象株を設定し(図 9-5)、経過観察を行っています。剪定した株では、台風により根元より折れる萌芽枝(図 9-6)も見られており、15 か月目では萌芽基部が十分な強度を得ていないことが示唆されました。なお、折れてしまった株では、再度発生した萌芽枝が成長しています。今後、剪定により残す本数や剪定を行うタイミングなどを検討していきたいと思います。

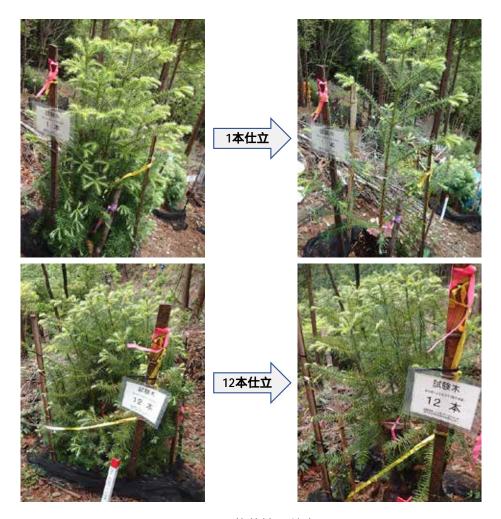


図 9-5 萌芽枝の剪定



図 9-6 台風による萌芽枝の根元折れ

(磯田)

謝辞

本マニュアルは、農研機構生研支援センターのイノベーション創出強化研究推進事業「木材強度と成長性に優れた早生樹「コウヨウザン」の優良種苗生産技術の開発」(平成30年度~令和2年度)及び農林水産業・食品産業科学技術研究推進事業「西南日本に適した木材強度の高い新たな造林用樹種・系統の選定及び改良指針の策定」(平成27年度~29年度)の支援を受けて実施した成果等をまとめて発行するものです。研究の実施にあたってはコウヨウザン林分を保有されている大学演習林、県有林、市有林、私有林等の多くの方々に協力をいただきました。また、林分の調査だけでなくコウヨウザンに関する新たな試験を共同で進めさせていただいている林野庁関東森林管理局、近畿中国森林管理局、四国森林管理局、九州森林管理局の皆様、この研究のスタート前からご指導、ご協力いただいている広島県林業課の皆様に厚くお礼申し上げます。

林分調査協力機関(50音順)

鹿児島県

鹿児島大学 農学部附属高隈演習林

九州森林管理局熊本森林管理署

九州森林管理局宮崎森林管理署都城支署

九州大学農学部附属演習林福岡演習林

京都大学フィールド科学教育研究センター上賀茂試験地

京都大学フィールド科学教育研究センター和歌山研究林

京都府立大学生命環境学部附属演習林

神戸市立森林植物園

四国森林管理局

四国森林管理局四万十森林管理署

静岡県立森林公園

筑波大学山岳科学センター井川演習林

東京大学大学院農学生命科学研究科附属演習林樹芸研究所

東京大学大学院農学生命科学研究科附属演習林千葉演習林

広島県庄原市八谷氏

福岡市油山自然観察の森

琉球大学農学部附属亜熱帯フィールド科学教育研究センター 与那フィールド

和歌山県林業試験場

引用文献

阿部正信・弓野奨:スギ・ヒノキの育苗について、林木育種技術ニュース 16: 2-3、2003 Brunsfeld SJ, Soltis PS, Soltis DE, Gadek PA, Quinn CJ, Strenge DD and Ranker TA:

Phylogenetic relationships among the genera of Taxodiaceae and Cupressaceae: Evidence from *rbc*L sequences. Systematic Botany 19: 253-262 (1994)

迟健・傅金和:赤素促进杉木_花 结实试验初报. 浙江林学院学報 6: 333 335 (1989)

古越隆信・谷口純平:実践林業大学 XXVI、林木の育種、農林出版、東京:112 113 (1982)

原田洸:みしょう(実生)苗の育成、造林学、川島書店 95-104 (1994)

橋詰隼人: コウヨウザンの花芽分化期および花芽の発育経過、日本林学会誌 45(6): 181-185 (1963)

橋詰隼人: 針葉樹の花芽分化、花性分化とその調節に関する研究. 鳥取大学農学部附属演習 林報告 7: 1 139 (1973)

初島住彦:日本の樹木 講談社、pp402(1976)

稲永路子・磯田圭哉・山口秀太郎・生方正俊・山田浩雄・増山真美:コウヨウザンの着花に 対するジベレリン処理の影響、令和元年版林木育種センター年報:123-129(2019)

磯田圭哉・松下通也・山田浩雄・近藤禎二・大塚次郎・生方正俊: 広島県庄原市のコウヨウザン林におけるクローン構成の解明と成長形質のクローン間変異の解析、第 128 回日本森林学会大会学術講演集 150 (2017)

磯田圭哉・山口秀太郎:海外林木育種事情調査 中国コウヨウザン事情、林木育種情報 29 (2019)

近藤禎二:コウヨウザン研究の現状、森林遺伝育種 6: 143-147 (2017)

近藤禎二:コウヨウザンの成長と育成、山林 No.1633: 36-44 (2020)

近藤禎二・山田浩雄・大塚次郎・磯田圭哉・山口秀太郎・生方正俊:わが国におけるコウヨウザンの成長、森林遺伝育種 9: 1-11 (2020a)

近藤禎二・福富友馬・齋藤明美・生方正俊: コウヨウザン花粉とスギ花粉との交差抗原性、 日本花粉学会第61回大会講演要旨集36(2020b)

- Leslie AB, Beaulieu J, Holman G, Campbell CS, Mei W, Raubeson LR and Mathews S: An overview of extant conifer evolution from the perspective of the fossil record.

 American Journal of Botany 105(9):1-14 (2018)
- Li Minghe: Historical development of superior clones of Chinese fir in China. pp232 237 In: Shen Xihuan (Ed) Forest Tree Improvement in the Asia-Pacific region, China Forestry Publishing House, Beijing (1995)
- National Forestry and Grassland Administration: Forest Resources in China -The 9th
 National Forest Inventory, Beijin, China, 2019
- 大塚次郎・近藤禎二・飯田啓達・飯野貴美子・磯田圭哉・山田浩雄・木下敏・生方正俊:コ

- ウヨウザンのさし木発根性および苗木の枝性について、関東森林研究 67: 145-148 (2016)
- 大塚次郎・成田有美子・飯田啓達・飯野貴美子・増山真美・板鼻直榮・磯田圭哉・近藤禎二・山田浩雄・生方正俊: コウヨウザンの球果と種子の形質および精選手法について、関東森 林研究 68-2: 129-132 (2017a)
- 大塚次郎・成田有美子・近藤禎二・磯田圭哉・山田浩雄・生方正俊:コウヨウザンの実生およびさし木コンテナ苗生産技術について、第 128 回日本森林学会大会学術講演集 145 (2017b)
- 大塚次郎・磯田圭哉・後藤誠也・松永孝治・倉原雄二・倉本哲嗣・久保田正裕・近藤禎二・ 生方正俊: 植栽後 7 年次までのコウヨウザンとスギの系統別の成長比較、九州森林研究 72: 29-32 (2019)
- 大塚次郎・森山央陽・大久保典久・藤崎恵莉佳・山口秀太郎・久保田正裕・近藤禎二・生方正俊:コウヨウザン採穂台木の育成管理方法の検討、九州森林研究 73: 63-68 (2020) 林野庁:コンテナ苗基礎知識:
 - https://www.rinya.maff.go.jp/j/kanbatu/syubyou/attach/pdf/syubyou-7.pdf
 (2018)
- 桜井尚武:人工造林 植え付け、林業技術ハンドブック、全国林業改良普及協会 798-824 (1998)
- 白石 進:森林遺伝育種学、pp154-155、井出雄二・白石 進編、文永堂出版、東京(2012)
- 立花 敏:中国江西省における人工林造成の展開 コウヨウザンとスラッシュマツを中心に 、木材情報 11: 10-13 (2009)
- 竹内郁雄:初期保育、林業技術ハンドブック、全国林業改良普及協会 824-846 (1998)
- 鵜川 信・藤澤義武・大塚次郎・近藤禎二・生方正俊: ニホンノウサギによる食害とその防除がコウヨウザン1年生苗の生残および成長に与える影響、日本林学会誌 102: 317-323 (2020)
- 山田浩雄・安部波夫: コウヨウザン、センダン、キハダ、ウルシ、イタヤカエデ、ウダイカンバの所在地データベースの作成、森林総合研究所林木育種センター平成 29 年版年報 132-136 (2017)
- 山田浩雄・遠藤圭太・宮本尚子:電解質漏出法によるコウヨウザンの耐凍性評価、森林総合 研究所林木育種センター平成 29 年版年報 130-131 (2017a)
- 山田浩雄・近藤禎二・磯田圭哉・大塚次郎・生方正俊:成長曲線を用いたコウヨウザンの材 積成長過程の解析 . 第 128 回日本森林学会大会学術講演集 : 343 (2017b)
- 山田浩雄・近藤禎二・大塚次郎・磯田圭哉・生方正俊: コウヨウザンの暫定的な収穫予想表の作成、森林総合研究所林木育種センター平成30年版年報 126-128 (2019)
- 涌嶋 智・渡辺靖崇:コウヨウザンの材質、森林遺伝育種 6: 148-154(2017)
- 涌嶋 智・渡辺靖崇・近藤禎二・生方正俊:日本産コウヨウザンの原木丸太の特性,第129

- 回日本森林学会大会学術講演集:P2-149(2018)
- 渡辺靖崇・涌嶋 智・藤田和彦・小西浩和:広島県で生育したコウヨウザンの強度性能 . 第 67 回日本木材学会大会研究発表要旨集: P99 100 (2017)
- 渡辺靖崇・鈴木保志・涌嶋智・坂田勉・東敏生:コウヨウザン人工林における表土移動量、 日本森林学会誌 100: 178-181 (2018)
- 渡辺靖崇・涌嶋 智・藤田和彦・小西浩和・西川祥子:茨城県で生育したコウヨウザンの強度性能 . 第69回日本木材学会大会研究発表要旨集: D15-P-11(2019a)
- 渡辺靖崇・山本 健:京都府産コウヨウザンラミナから作製した集成材の強度性能,日本建築学会大会学術講演梗概集(北陸):構造 P21-22(2019b)
- 渡辺靖崇・涌嶋 智・齋藤一郎・山本 健・近藤禎二・生方正俊:茨城県産コウヨウザン平 パレットの強度性能.2020 年中国・四国地域木材関連学協会支部合同セミナー発表要旨 集: P17-18(2020)
- 渡辺靖崇・涌嶋 智・小西浩和・西川祥子・近藤禎二・山口秀太郎・生方正俊:京都府・千葉県で生育したコウヨウザンの強度性能,第71回日本木材学会大会研究発表要旨集:1-04-11(2021a)
- 渡辺靖崇・涌嶋 智・齋藤一郎・山本 健・清水淳一・近藤禎二・生方正俊・藤澤義武:茨城県産コウヨウザン LVL の強度性能,第71 回日本木材学会大会研究発表要旨集: 1P63 (2021b)

執筆者一覧

生方正俊 森林総合研究所林木育種センター 遺伝資源部長 磯田圭哉 同 同 保存評価課長 近藤禎二 同 同 山田浩雄 同 関西育種場育種課長 大塚次郎 同 九州育種場育種技術専門役 鵜川 信 鹿児島大学農学部 准教授 涌嶋 智 広島県立総合技術研究所林業技術センター 次長兼技術支援部長 坂田 勉 同 副部長 同 研究員 渡辺靖崇 兼光修平 住友林業株式会社資源環境本部山林部 部員

2021年3月25日発行

編集・発行

国立研究開発法人森林研究・整備機構 森林総合研究所 林木育種センター 〒319-1301

茨城県日立市十王町伊師 3809 - 1

URL: https://www.ffpri.affrc.go.jp/ftbc/

本誌掲載内容の無断転載を禁じます