森林所有者でざっくりと地域の相場

として、現在、国内では〇WL(ア

森林計測用の地上レーザスキャナー

による林分材積推定

広葉樹林の地上レーザスキャナー

方法と結果

地上レーザスキャナーによる広葉樹林のパルプ向け立木評価

はじめに

伐採収穫時には、素材生産事業体と の手を全く加えません。資源調査も 素が、特に里山の広葉樹二次林は でした。このように価値が低いため、 でした。このように価値が低いため、 でした。このように価値が低いため、 の手を全く加えません。資源調査も の手を全く加えません。資源調査も の手を全く加えません。資源調査も の手を全く加えません。資源調査も

般的です。で立木売り価格を決めていくのが一

プ向け立木評価手法を開発しました。ザスキャナーによる広葉樹林のパル広葉樹林の評価のために、地上レー広でで我々は、低コストで正確な

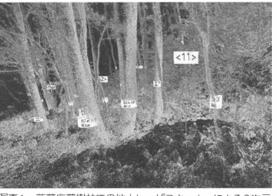


写真1 落葉広葉樹林での地上レーザスキャナーによる3½ 計測画像

分では樹高が30mを越える立木が上分では樹高が30mを越える立木が上を生以外の広葉樹二次林では、林分年生以外の広葉樹二次林では、林分は、一方、100年生の林分では、村積は手計測とほぼ同程度となり、村積は手計測できることがわかりまけた。〇WLでは30mまでしかレーザ次1つで、地上レーザスキャナーと手作業に地上レーザスキャナーと手作業に地上レーザスキャナーと手作業に地上レーザスキャナーと手作業に地上レーザスキャナーと手作業に地上レーザスキャナーと手作業にが到達しませんが、100年生の林分では樹高が30mを越える立木が上

まずは、広葉樹の資源量を把握でら材積を算出しました。 岩手県久慈生と林齢の異なる8箇所の林分を選生と林齢の異なる8箇所の林分を選生と林齢の異なる8箇所の林分を選生と林齢の異なる8箇所の林分を選生と村齢の標準地を設定し、地上レーザがました(写真2)。各林分に20mがました(写真2)。各林分に20mがました。岩手県久慈生と樹高計測を行い林野庁材積表が高さり、広葉樹の資源量を把握であるが積を算出しました。

小推定し、材積も過小推定したよう

層木の樹高を過





写真 2 30年生(左)と65年生(右)の計測対象の広葉樹林

です。高すぎる林分は、 不適でした。 OWLには

(¥/ha)

¥268,000

¥149,000

¥375,000

¥263,000

¥290,000

¥404,000

¥201,000

広葉樹林の立木評価

きグラップルで木を寄せてチェーン 聞き取り調査によると、ウィンチ付 利用率(聞き取り調査で、50%)を であり、その中央値の8,500円 は、5,000~12,000円/㎡ 掛けました。素材生産事業体からの 地上レーザ計測の林分材積と広葉樹 的手法を用いました。パルプ材とし ソーで玉伐りした場合の生産コスト 素材価格10,700円/mを用い、 ての収入は、東北農政局のチップ用 伐採コストから利益を算出する簡易 、Mを用いました。 立木評価方法として、市場価格と

調査によると、パルプ用の二次林で 利益をまとめました(表1)。まず 化し、利益は15万~40万円/ねとな 材積により、収入と伐採コストも変 査することが大切と考えます。林分 きは大きいために、標準地などで調 とわかりました。林分材積のばらつ 林分材積が大きくなるとは限らない 大きく、単純に林齢が大きくなれば 林齢に対する林分材積のばらつきは による林分材積、収入、伐採コスト、 、ました。岩手県北部での聞き取り 各プロットの地上レーザスキャナー

> 表1 地上レーザスキャナー計測の林分材積による広葉樹林での伐採時の利益の推定 林分材積 (m³/ha) 伐採コスト 番号 林龄 パルプ収入 利益

(¥/ha)

¥1,306,000

¥1,826,000

¥1,281,000

¥1,415,000

¥1,967,000

¥978,000

¥727,000

244

136

341

240

265

368

183

の立木売り価格は約30万円/ねであ 人件費24,000円/1人日、 ト程度の調査は一人で可能であり、 近場であれば移動時間や準備も含 利益の推定値と同程度でした。 OWLにより一日に5プロッ

> りはなしでの試算です。 ただし、これは下層灌木などの下刈 葉樹林評価手法が開発できました。 以上から低コストに一人でできる広 トは、8,400円と試算しました。 日として、 WLのレンタル料18,000円、 1標準地の野外調査コス

地の考察 地上レーザスキャナー利用の適

(¥ /ha)

¥1,038,000

¥1,451,000

¥1,018,000

¥1,124,000

¥1,563,000

¥777,000

¥578,000

らも計測できない場合が出てきます。 なり、作業量が大きくなります。 所では、計測前に刈り払いが必要に このために下層灌木類が繁茂する簡 方にレーザ計測点があってもどこか 木の直径が見通せなくなり、四方ハ 設置したレーザ機械から対象木の直 です。直感的には、約2mの高さで めに、森林計測で最も問題となるの 灌木類が繁茂すると、中上層の対象 直径は計測できます。 径が目視で見通せれば、その個体の は下層に繁茂する灌木やササ類の量 レーザを照射して3次元計測するた 地上レーザスキャナーは対象物に しかし、下層

(year)

30

30

48

55

55

65

65

1

2

3

4

5

6

7

林で無間伐林のように下層灌木類は 木は落葉しており、 市広葉樹二次林では、 施してきました。本論の岩手県久慈 人で地上レーザスキャナー計測を実 雪が少なく一斉 晩秋で下層灌

著者はこれまでに東北各地で、一

地と考えました。

も短くなり、むしろ効率的な事もあ 葉樹二次林は、 要です。今回の岩手県太平洋岸の広 よる森林計測を効率的に実施するに ります。このように、地上レーザに ので刈払いに時間を要する場合があ しており、間伐林は下層灌木が多い が地上レーザスキャナー計測には適 工林でも低層灌木の少ない無間伐林 常にかかります。なお、スギ等の人 両方を行うとすると、作業時間が非 ります。特に一人で計測と下刈りの 手作業により計測した方が作業時間 ますが、刈払いした場合には二人で できない箇所が多々ありました。下 が多くて常緑広葉樹の下層灌木が繁 めに雪害によるギャップ(林冠の穴) 県の広葉樹林です。多雪地であるた です。一方で、難しかったのは山形 スキャナー計測に好条件だったよう 少ない、ササは低い、と地上レーザ 層灌木が多いと刈り払う必要があり の見通しが悪く、データが全く処理 茂しており、落葉期でも地上レーザ 場所と条件を検討することが必 地上レーザ計測の適

森林総合研究所

森林管理領域 資源解析研究室

029 (873) 3211