ラッ

プル等を伐採跡地の地拵えに、

を活用し、

集材作業で使用したグ

が始まっている、

ということです。

貫作業では車両系の伐出機械

研 最 前 線

胃作業の実施による再造林コストの削 減

国立研究開発法人森林総 東北支所長 駒 合研 木 究 貴所 彰

ち時間や空荷での走行等)

の解消

作業の空き時間

(機械の待

ダ等を苗木の運搬にも利用するこ また丸太の搬出に使用したフォワー

はじめに

1

ます。 進める一貫作業についてご紹介し では、 や下刈り作業の削減も、造林コス られたコンテナ苗を利用する方法 とが必要です。 口 なコスト削減に繋がります。 適用することによって、より大き こうした個別技術を組み合わせ、 つの作業システムとして現場に を下げるための個別技術です。 能な限り造林コストを下げるこ 林業の採算性を高めるためには、 伐採と植栽を同時並行的に 本誌でも取り上げ

> 「一貫作業システム」 時間の経過

年を通して作業が可能(短期間で作業終了)

伐採·搬出 ■ 地拵え

コンテナ苗植栽

一貫作業システムの概念図 (九州の場合)

裸苗植栽

後ろを振り返ると伐採跡地で植栽

りやすく言えば、 のことです

伐採作業現場で

伐採·搬出

進事業

「東北地方の多雪環境に

えと植栽が行われる作業システム 業とほぼ同時に伐採跡地への地拵

従来の作業方法

時間の経過

地拵え

これを分か

注方式とも言われ、

伐採·搬出作

貫作業は、

密着造林や一

括発

2

貫作業とは?

出典:森林・林業の再生:再造林コストの削減に向けて(森林総合研究所九州支 所、2012年11月)

> 業よりも地拵えは六分の を図ることができます 貫作業を導入したことで通常作 九州地域での先行研究によれば、 (図2)。 一から九

木寄せ・集材 伐倒 造材 搬出 グラップルの 相互利用 フォワーダの 相互利用 伐採搬出と 地拵え 同時に 地拵え・植栽 集材で用いた 機械の利用 コンテナ苗 の植栽 フォワーダで 苗木の運搬

义 2 一貫作業システムのイメージ

出典:図1と同じ

も有利と言えます。

分の一、 再造林コストの低減とともに労働 力の効率的な配分という観点から 域です。そのため、 が条件となっています(注一)。 林業機械の使用が可能であること り、グラップルやフォワーダ等の が30度以下で路網が整備されてお れています。 林業事業体にとって作業実施時期 貫作業が可能です。このことは、 苗を組み合わせることで、 て植栽時期の制約がないコンテナ コスト化できるという結果が得ら 選択肢が拡がることにつながり、 九州はほとんど雪が降らない地 苗木植栽は三分の ただし、 普通苗と比 土地の傾斜 通年 一に低

多雪地帯での一貫作業

手県、 て 間雪に閉ざされてしまう東北地方 3年間のプロジェクト研究 材流通協同組合とで平成25年から たち森林総合研究所と秋田県、 それでは、九州とは異なり冬期 貫作業は可能でしょうか。 山形県、 食品産業科学技術研究推 ノースジャパン素 岩 私

3

幾つか実践例をご紹介します。発」)を行っています。これまで 民有林で一貫作業の実証試験を行っ 民有林で一貫作業の実証試験を行っ に実施した多雪地域での一貫作業 の貴重なデータが集まっています。

(1) 山形県鶴岡市での実施例

従来型作業の約73%で実施できま 削減分を加えると、全体としては りましたが、地拵えと植栽費用の 代が普通苗より114%と高くな %まで大幅に減少しました。一方 した(注二)。 コンテナ苗を使用することで苗木 栽)功程と比較した結果、地拵え ヘクタール当たり2,400本植 来型作業(人力地拵え、普通苗を しました。ここでの作業功程を従 クタール当たり2,100本植栽 えを行い、スギのコンテナ苗をへ 良い場所です。伐採後、機械地拵 傾斜15度未満で、作業条件的には 4へクタールです。林道に面し、 と植栽費用が共に従来型作業の43 スギの5年生林分で面積は約0・

(2) 岩手県と青森県での実施例

80%に削減可能であるという結果 計の費用では、従来型よりもスギ なりました。地拵えと植栽作業合 栽費用はスギが8%ですが、カラ 費用は従来型作業の60%以下、植 未満でした。調査の結果、 度以上が2箇所、それ以外は20度 本から2,000本という低密度 苗をヘクタール当たり1,500 用し、カラマツとスギのコンテナ の合計9箇所での実証事例では、 となりました(注三)。 で40から60%、カラマツで60から マツは110から120%と高さ 山形県と同様に地拵えに重機を使 で植栽しました。土地の傾斜は20 岩手県7箇所、と青森県2箇所 地拵え

変えて) 変えて) 変えて)

た。ただ、実施事例が少ないため、 できたように再造林コストの削減 に大きく役立つ方法と言えます。 に大きく役立つ方法と言えます。 に大きく役立つ方法と言えます。 できたように再造林コストの削減 できたように再造林コストの削減

> 今後も様々な作業条件の下で実証 事例を積み上げ、どのような条件 で大きな効果を上げられるか検証 に、土地の傾斜と林内路網密度は、 に、土地の傾斜と林内路網密度は、 株業機械を利用した伐採作業と連 株業機械を利用した伐採作業と連 株のような条件 でつません。特 に、土地の傾斜と林内路網密度は、 はコスト化に大きく影響すること から、様々な条件での実施事例を から、様々な条件での実施事例を

うのが典型的な例です。伐採と造 きました。伐採は専門業者に依頼 多くの場合、伐採とその後の造林 可欠となります。 す。一方、作業主体が伐採と造林 て行うことができます。まさに 後の植栽も考えた一連の作業とし 林をどちらも行う事業体は、 作業は別々の林業事業体が担って 行を変えていくことも必要です。 みを作ることが必要となります。 貫作業が行えるような連携の仕組 の植栽が効率的に実施できるよう で異なる場合は、両者の連携が不 貫作業の基盤ができているわけで また、これまでの作業委託の慣 造林は森林組合に任せるとい 事業主体が異なる場合でも つまり、 伐採後

が大いに期待されます。れる施策を導入します。その効果成するという、全国的にも注目さ成田県では、一貫作業の取組に助

注

一、森林・林業の再生:再造林コストの削減に向けて(森林総合

林」要旨集、2014年11月) 林」要旨集、2014年11月) 林」要旨集、2014年11月)

2014年9月) 2014年9月) 2014年9月)